ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М. В. ЛОМОНОСОВА»

МЕХАНИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ КАФЕДРА ВЫСШЕЙ ГЕОМЕТРИИ И ТОПОЛОГИИ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИПЛОМНАЯ РАБОТА) специалиста

ПРОИЗВЕДЕНИЯ МАССИ И ВЫСШИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ УАЙТХЕДА В ТОРИЧЕСКОЙ ТОПОЛОГИИ

Выполнил студент
603 группы
Журавлева Елизавета Григорьевна
подпись студента
Научный руководитель:
профессор Панов Тарас Евгеньевич
профессор панов тарас Евгеньевич
подпись научного руководителя

Москва 2019 г.

Содержание

Вв	Введение	
1.	Момент-угол комплекс $\mathcal{Z}_{\mathcal{K}}$ и произведения Уайтхеда специального вида	2
2.	Произведения Уайтхеда: топологическое и алгебраическое определения	3
3.	A_{∞} алгебра	5
4.	Взаимосвязь A_{∞} структуры и произведений Масси	8
5.	L_{∞} алгебра и симметрическая коалгебра	10
6.	Взаимосвязь L_{∞} структуры и произведений Уайтхеда	13
7.	Теорема Кадеишвили для L_{∞} алгебры	14
8.	Восстановление произведения Уайтхеда и обобщенные тождества Якоби	
	для момент-угол комплекса	26
Сп	Список литературы	

Введение

В данной работе изучается пространство $\mathcal{Z}_{\mathcal{K}}$ — момент-угол комплекс, играющий важную роль в торической топологии. Известно, что гомотопическая алгебра Ли $\pi_*(\Omega X)\otimes \mathbb{Q}$ для топологического пространства X является алгеброй Ли относительно произведения Самельсона (перенесенного произведения Уайтхеда), и поэтому для произведения Самельсона выполнено тождество Якоби. Имеется конструкция высшего n-местного произведения Уайтхеда, определяемая как некоторое подмножество в гомотопических группах. Для пространства $(\mathbb{C}P^\infty)^K$, тесно связанного с момент-угол комплексом $\mathcal{Z}_{\mathcal{K}}$, высшее произведение Уайтхеда можно определить каноническим образом как некоторый элемент в этом подмножестве. В данной работе мы доказываем, что произведения Самельсона для пространства $(\mathbb{C}P^\infty)^K$ с некоторыми условиями на симплициальный комплекс \mathcal{K} удовлетворяют некоторым обобщенным тождествам Якоби, происходящим из тождеств L_∞ алгебры. Для доказательства этого утверждения используется конструкция L_∞ алгебры на гомотопической алгебре Ли для пространства $(\mathbb{C}P^\infty)^K$.

Имеется теорема Кадеишвили, доказанная в [7], в которой утверждается, что если мы рассмотрим дифференциальную градуированную алгебру A как A_{∞} алгебру, у которой все скобки, начиная с третьей, равны нулю, то имеется A_{∞} структура на H(A), квазиизоморфная структуре на A. Мы доказываем, что верна теорема Кадеишвили для L_{∞} алгебр, следуя схеме доказательства из [4]. Также в работе доказывается, что произведение Уайтхеда можно восстановить, то есть для любого элемента x из произведения Уайтхеда существует такая L_{∞} структура, что ℓ_k ($x_1 \otimes \ldots \otimes x_k$) = $\pm x$. Теорема Кадеишвили и восстановление произведения Масси известны в случае A_{∞} алгебр, доказательство в случае L_{∞} структур проводится аналогично.

Структура работы имеет следующий вид.

В первом разделе приводятся известные факты из [1], касающиеся произведения Уайтхеда момент-угол комплекса, определяются канонические элементы.

Во втором разделе дается общее определение произведений Уайтхеда, а также рассказывается об алгебраическом подходе к произведениям Уайтхеда, освещенный в [2].

В третьем разделе определяются A_{∞} алгебры и их основные свойства. Рассказывается про теорему Кадеишвили для A_{∞} алгебр. Это освещено, например, в [3].

В четвертом разделе вводятся высшие произведения Масси, приводятся известные результаты из [3] о связи A_{∞} структур и произведений Масси. В частности, в этом разделе упоминается утверждение о восстановлении элемента из произведения Масси A_{∞} структурой.

В пятом разделе определяются L_{∞} алгебры и их основные свойства, которые можно найти в [2].

В шестом разделе приводятся известные факты из [2] о связи произведений Уайтхеда и L_{∞} структур.

В седьмом разделе мы доказываем теорему Кадеишвили для L_{∞} алгебр.

В восьмом разделе мы доказываем, что элемент из произведения Уайтхеда можно восстановить, а в случае пространства $(\mathbb{C}P^{\infty})^{\mathcal{K}}$ восстановить одной L_{∞} структурой можно целую группу элементов, откуда уже следуют некоторые обобщенные тождества Якоби.

1. Момент-угол комплекс $\mathcal{Z}_{\mathcal{K}}$ и произведения Уайтхеда специального вида

Все объекты в данной работе понимаются над \mathbb{Q} .

Обозначение: deg(a) := |a|.

Пусть \mathcal{K} — симплициальный комплекс на множестве $[m] = \{1, \ldots, m\}$. *Момент-угол комплексом* (см. [1]), соответствующим симплициальному комплексу \mathcal{K} , называется топологическое пространство

$$\mathcal{Z}_{\mathcal{K}} = \bigcup_{I \in \mathcal{K}} (\prod_{i \in I} D^2) \times (\prod_{i \notin I} S^1) \subseteq (D^2)^m.$$

Важную роль для описания свойств данного пространства играет следующее расслоение:

$$\mathcal{Z}_{\mathcal{K}} \to (\mathbb{C}P^{\infty})^{\mathcal{K}} \to (\mathbb{C}P^{\infty})^m$$
.

Мы можем взять петли от этой конструкции:

$$\Omega \mathcal{Z}_{\mathcal{K}} \longrightarrow \Omega \left(\mathbb{C} P^{\infty} \right)^{\mathcal{K}} \longrightarrow T^m.$$

Из точной последовательности расслоения (и тривиальности связывающего гомоморфизма) получаем точную последовательности алгебр Ли (относительно произведения Самельсона):

$$0 \longrightarrow \pi_* \left(\Omega \mathcal{Z}_{\mathcal{K}} \right) \otimes \mathbb{Q} \longrightarrow \pi_* \left(\Omega \left(\mathbb{C} P^{\infty} \right)^{\mathcal{K}} \right) \otimes \mathbb{Q} \longrightarrow CL \left(u_1, \dots, u_m \right) \longrightarrow 0,$$

где $CL(u_1,\ldots,u_m)$ обозначает коммутативную алгебру Ли с образующими u_i , deg $u_i=1$.

Так как гомотопическая группа $\pi_2(X)$ для клеточного пространства X полностью определяется его 3-мерным остовом, имеем

$$\pi_2\left((\mathbb{C}P^\infty)^{\mathcal{K}}\right) \cong \pi_2\left((\mathbb{C}P^\infty)^m\right) \cong \mathbb{Z}^m.$$

Первое равенство выполнено, так как симплициальном комплексе $\mathcal K$ нет призрачных вершин.

Конструкция произведения Уайтхеда для $(\mathbb{C}P^{\infty})^{\mathcal{K}}$, а также следующие результаты изложены в [1].

Рассмотрим отображения $\widehat{\mu}_i$, $1 \leq i \leq m$, которые являются представителями канонических порождающих группы $\pi_2\left((\mathbb{C}P^{\infty})^{\mathcal{K}}\right)$:

$$\widehat{\mu}_i: S^2 \longrightarrow \mathbb{C}P^{\infty} \longrightarrow (\mathbb{C}P^{\infty})^{\vee m} \longrightarrow (\mathbb{C}P^{\infty})^{\mathcal{K}},$$

где левое отображение — это вложение в 2-остов, среднее отображение — вложение как i-е слагаемое букета, правое отображение — каноническое вложение, индуцированное вложением m-точечного комплекса в симплициальный комплекс \mathcal{K} .

Рассмотрим сопряженные к $\hat{\mu}_i$ отображения:

$$\mu_i: S^1 \longrightarrow \Omega \left(\mathbb{C}P^{\infty}\right)^{\mathcal{K}}.$$

Имеется комбинаторная классификация произведений Самельсона этих отображений.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 1.1. Произведения Самельсона канонических классов $\mu_i \in \pi_1 \left(\Omega \left(\mathbb{C} P^{\infty} \right)^{\mathcal{K}} \right)$ обладают следующими свойствами:

$$[\mu_i, \mu_i]_s = 0, \quad [\mu_i, \mu_j]_s = 0 \quad \text{тогда } u \text{ только тогда, когда} \quad \{i, j\} \in \mathcal{K}.$$

Так как $\pi_k(T^m) = 0$ для $k \geqslant 2$, любое итерированное произведение Самельсона вида $\left[\mu_{i_1}, \left[\mu_{i_2}, \cdots \left[\mu_{i_{k-1}}, \mu_{i_k}\right] \cdots \right]\right]$ для $k \geqslant 2$ является тривиальным при отображении в T^m , и поэтому поднимается до отображения в $\Omega \mathcal{Z}_{\mathcal{K}}$.

Произведение Уайтхеда $[\hat{\mu}_i, \hat{\mu}_j]_w : S^3 \to (\mathbb{C}P^\infty)^{\mathcal{K}}$ в случае пространства $(\mathbb{C}P^\infty)^{\mathcal{K}}$ обобщается следующим образом. Пусть $I = \{i_1, \dots, i_k\} \in \mathcal{K}$, при этом все собственные подграни лежат в \mathcal{K} , то есть $\partial \Delta \subset \mathcal{K}$.

Высшее k-местное произведение Уайтхеда $[\widehat{\mu}_{i_1}, \dots, \widehat{\mu}_{i_k}]_w$ для пространства $(\mathbb{C}P^{\infty})^{\mathcal{K}}$ — это элемент $\pi_{2k-1}\left((\mathbb{C}P^{\infty})^{\mathcal{K}}\right)$, определяющийся как композиция

$$[\widehat{\mu}_{i_1}, \dots, \widehat{\mu}_{i_k}]_w : S^{2k-1} \xrightarrow{w} (S^2)^{\partial \Delta} \longrightarrow (\mathbb{C}P^{\infty})^{\partial \Delta} \longrightarrow (\mathbb{C}P^{\infty})^{\mathcal{K}},$$

где $(S^2)^{\partial \Delta}$ — это толстый букет k сфер, w — приклеивающее отображение 2k-мерной клетки в произведении $(S^2)^I$, а последние 2 отображения индуцированы вложениями.

Высшее k-местное произведение Самельсона $[\mu_{i_1}, \dots, \mu_{i_k}]_s$ для пространства $(\mathbb{C}P^{\infty})^{\mathcal{K}}$ определено как сопряженное к $[\widehat{\mu}_{i_1}, \dots, \widehat{\mu}_{i_k}]_w$:

$$[\mu_{i_1}, \dots, \mu_{i_k}]_s : S^{2k-2} \longrightarrow \Omega \left(\mathbb{C}P^{\infty} \right)^{\mathcal{K}}$$

Произведения Уайтхеда и Самельсона для произвольных топологических пространств определяются как некоторые подмножества, точные определения будут даны позже. В случае $(\mathbb{C}P^{\infty})^{\mathcal{K}}$ неоднозначность избегается, произведение задается как фиксированный элемент. Это связано с тем, что в данном частном случае имеются канонические продолжения отображений $\widehat{\mu}_i$.

Как и в случае стандартных (2-местных) произведений, высшие произведения Уайтхеда и Самельсона классов μ_i можно итерировать и поднять до отображения в $\Omega \mathcal{Z}_K$.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 1.2. Любое итерированное произведение Уайтхеда $\widehat{\nu}: S^p \to (\mathbb{C}P^{\infty})^{\mathcal{K}}$ канонических отображений $\widehat{\mu}_i: S^2 \to (\mathbb{C}P^{\infty})^{\mathcal{K}}$ поднимается до отображения $S^p \to \mathcal{Z}_{\mathcal{K}}$.

Аналогично, любое итерированное произведение Самельсона $\nu: S^{p-1} \to \Omega(\mathbb{C}P^{\infty})^{\mathcal{K}}$ отображений $\mu_i: S^1 \to \Omega(\mathbb{C}P^{\infty})^{\mathcal{K}}$ поднимается до отображения $S^{p-1} \to \Omega\mathcal{Z}_{\mathcal{K}}$.

Известно, что стандартное (2-местное) произведение Самельсона на пространстве $\pi_*\left(\Omega X\right)\otimes\mathbb{Q}$ определяет структуру алгебры Ли. Таким образом, 2-местное произведение Самельсона удовлетворяет тождеству Якоби. Однако неизвестно, удовлетворяют ли подобным свойствам k-местные произведения Самельсона. На этот вопрос мы и пытаемся ответить в некоторых частных случаях.

2. Произведения Уайтхеда: топологическое и алгебраическое определения

Следующие конструкции изложены в [2].

Дадим общее определение произведения Уайтхеда в случае произвольного топологического пространства X.

Пусть даны сферы S^{n_1}, \ldots, S^{n_k} , обозначим через $W = S^{n_1} \vee \cdots \vee S^{n_k}$ и $T = T(S^{n_1}, \ldots, S^{n_k})$ букет этих сфер и толстый букет соответственно. Рассмотрим приклеивающее отображение $\omega: S^{N-1} \to T, N = n_1 + \cdots + n_k$, для N-мерной клетки:

$$S^{n_1} \times \dots \times S^{n_k} = T \cup_{\omega} e^N.$$

Пусть даны гомотопические классы $x_j \in \pi_{n_j}(X), j=1,\ldots,k$, рассмотрим индуцированное отображение $g=(x_1,\ldots,x_k):W\to X$. Высшее k-местное произведение Уайтхеда определим как множество $[x_1,\ldots,x_k]_W\subset\pi_{N-1}(X)$:

 $\{f \circ \omega | f : T \to X$ — продолжение отображения $g\}$.

$$W \xrightarrow{g} X$$

$$\downarrow \qquad \qquad \downarrow \qquad \qquad \uparrow$$

$$S^{N-1} \xrightarrow{\omega} T$$

Заметим, что в случае момент-угол комплекса $\mathcal{Z}_{\mathcal{K}}$ продолжение f на толстый букет определено канонически.

Используя подход Квиллена, можно получить алгебраическую интерпретацию произведений Уайтхеда.

В работе [5] Квиллен построил эквивалентность

Односвязные
$$\xrightarrow{\lambda}$$
 Редуцированные дифференциальные пространства X $\xrightarrow{\langle - \rangle}$ градуированные алгебры Ли L

между гомотопической категорией односвязных рациональных комплексов и гомотопической категорией редуцированных DGL. Редуцированная DGL L называется *моделью* односвязного комплекса X, если имеется последовательность DGL-квазиизоморфизмов

$$L \stackrel{\simeq}{\to} \cdots \stackrel{\simeq}{\leftarrow} \lambda X.$$

Для каждой такой модели выполнено $H(L) \cong \pi_*(\Omega X) \otimes \mathbb{Q}$. Если алгебра Ли $L = (\mathbb{L}(V), \partial)$ свободная, мы говорим, что это модель Квиллена для X. Для такой модели выполнено $H(V, \partial_1) \cong s\widetilde{H}(X; \mathbb{Q})$, где $\partial_1 \colon V \to V$ обозначает линейную часть оператора ∂ , оператор s есть оператор надстройки степени 1, определенный для любого градуированного векторного пространства $W: (sW)_p = W_{p-1}$.

Определим произведение Уайтхеда для односвязного клеточного комплекса X в модели Квиллена L, см. [6, V].

Отображение $g: W \to X$ моделируется следующим отображением алгебр Ли:

$$\varphi: (\mathbb{L}(u_1,\ldots,u_k),0) \longrightarrow L,$$

где $|u_j|=n_j-1,\ j=1,\ldots,k,$ и классы $\overline{\varphi(u_j)}\in H_{n_j-1}(L)\cong \pi_{n_j-1}(\Omega X)\otimes \mathbb{Q}$ соответствуют элементам $x_j\in \pi_{n_j}(X)\otimes \mathbb{Q}.$

С другой стороны, вложение $W \hookrightarrow T$ моделируется вложением DGL, см. [6, V.2]:

$$(\mathbb{L}(u_1,\ldots,u_k),0) \hookrightarrow (\mathbb{L}(U),\partial),$$

где

$$U = \langle u_{i_1...i_s} \rangle$$
, $1 \le i_1 < \dots < i_s \le k$, $s < k$, $|u_{i_1...i_s}| = n_{i_1} + \dots + n_{i_s} - 1$,

каждая образующая из U соответствует клетке в T. Дифференциал в ($\mathbb{L}(U), \partial$) задается следующим образом:

$$\partial u_{i_1\dots i_s} = \sum_{p=1}^{s-1} \sum_{\sigma \in \widetilde{S}(p,s-p)} \varepsilon(\sigma) (-1)^{|u_{i_{\sigma(1)}\cdots i_{\sigma(p)}}|} \left[u_{i_{\sigma(1)}\cdots i_{\sigma(p)}}, u_{i_{\sigma(p+1)}\cdots i_{\sigma(s)}} \right],$$

где через $\widetilde{S}(p,s-p)$ обозначаются тасующие перестановки σ со свойством $\sigma(1)=1,$ и $\varepsilon(\sigma)$ есть Кошулев знак элементов $su_{i_{\sigma(1)}},\dots,su_{i_{\sigma(s)}}.$

Модель Квиллена для $S^{n_1} \times \cdots \times S^{n_k}$ можно получить аналогично, добавив единственную образующую к $\mathbb{L}(U)$:

$$(\mathbb{L}(U \oplus \langle u_{1...k} \rangle), \partial),$$

где $|u_{1...k}| = N - 1$, дифференциал задается также:

$$\partial u_{1\dots k} = \sum_{p=1}^{k-1} \sum_{\sigma \in \widetilde{S}(p,k-p)} \varepsilon(\sigma) (-1)^{|u_{i_{\sigma(1)}\cdots i_{\sigma(p)}}|} \left[u_{i_{\sigma(1)}\cdots i_{\sigma(p)}}, u_{i_{\sigma(p+1)}\cdots i_{\sigma(k)}} \right].$$

Обозначим через $\omega:=\partial u_{1...k}$ элемент, задающий гомотопический класс приклеивающего отображения $S^{N-1}\stackrel{\omega}{\longrightarrow} T$. Тогда определелим алгебраическое k-местное произведение Уайтхеда:

$$[x_1,\ldots,x_k]_W=\{\overline{\phi(\omega)}|\phi:(\mathbb{L}(U),\partial)\to L$$
— продолжение $\varphi\}$

$$(2.1) \qquad (\mathbb{L}(u_1, \dots, u_k), 0) \xrightarrow{\varphi} L .$$

$$(\mathbb{L}(U), \partial)$$

Видно, что топологическое определение произведения Уайтхеда совпадает с алгебраическим.

3. A_{∞} алгебра

Далее, перед тем как переходить к связи L_{∞} алгебр и произведений Уайтхеда, опишем известные факты и результаты, касающиеся A_{∞} алгебр и произведений Масси.

Дано векторное пространство V, определим редуцированную тензорную коалгебру на $V\colon \overline{T}(V)=\bigoplus_{n\geq 1}V^{\otimes n}.$

Копроизведение задается следующей формулой:

$$\Delta (v_1 \otimes \cdots \otimes v_n) = \sum_{r=1}^{n-1} (v_1 \otimes \cdots \otimes v_r) \otimes (v_{r+1} \otimes \cdots \otimes v_n).$$

Напомним, что A_{∞} алгебра — это градуированное векторное пространство $A=\{A^n\}_{n\in\mathbb{Z}}$ вместе с линейными отображениями $m_k:A^{\otimes k}\to A$ степени $2-k,\ k\ge 1,$ удовлетворяющими тождествам Сташеффа для каждого $n\ge 1$:

(3.1)
$$\sum_{\substack{n=r+s+t\\r,t\geq 0,s\geq 1}} (-1)^{rs+t} m_{r+1+t} \circ \left(1^{\otimes r} \otimes m_s \otimes 1^{\otimes t}\right) = 0.$$

Любая дифференциальная градуированная алгебра (A,d) (DGA для краткости) является A_{∞} алгеброй, если положить $m_1=d,\ m_2$ — умножение, $m_k=0$ для всех k>3.

Определим надстройку SA: $(SA)^n = A^{n+1}$. В отличие от топологического случая, если рассматривать надстойку как отображение $S: A \to SA$, верно, что deg(S) = -1. Это связано с тем, что рассматриваемые кодифференциалы степени 1.

Хорошо известным является факт, что A_{∞} структуры на векторном пространстве A биективно соответствуют кодифференциалам b, deg(b)=1, на редуцированной тензорной коалгебре $\overline{T}(SA)$. Это утверждение будет использоваться далее, поэтому опишем его поподробнее.

Определим отображения b_k , $deg(b_k) = 1$:

$$b_k = S \circ m_k \circ (S^{-1})^{\otimes k} : (SA)^{\otimes k} \to SA.$$

Тогда m_k будут выражаться следующим образом:

$$m_k = (-1)^{\frac{k(k-1)}{2}} S^{-1} \circ b_k \circ S^{\otimes k} : A^{\otimes k} \to A.$$

В каком из двух выражений стоит знак $(-1)^{\frac{k(k-1)}{2}}$, не является важным, это соглашение. Если поставить его в другом выражении, нужно будет менять знак в тождестве Сташеффа (3.1), поэтому у разных авторов могут не совпадать определения A_{∞} алгебр.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 3.1. Пусть V — градуированное векторное пространство.

Тогда каждое дифференцирование $b, b \in \operatorname{Coder}^1(\overline{T}(V), \overline{T}(V))$, биективно соответствует совокупности отображений $\{b_k, k \geq 1\}, b_k \in \operatorname{Hom}^1(V^{\otimes k}, V)$, и определяется следующей формулой:

$$b(a_1 \otimes \cdots \otimes a_n) = \sum_{i,l} 1^{\otimes i} \otimes b_l \otimes 1^{\otimes n-i-l} (a_1 \otimes \cdots \otimes a_n) =$$

$$= \sum_{i,l} (-1)^{(|a_1|+\cdots+|a_i|)} a_1 \otimes \cdots \otimes a_i \otimes b_l (a_{i+1} \otimes \cdots \otimes a_{i+l}) \otimes \cdots \otimes a_n$$

Таким образом, с помощью утверждения выше можно указать, какое кодифференцирование $b \in \operatorname{Coder}^1(\overline{T}(SA), \overline{T}(SA))$ соответствует фикисированной A_{∞} структуре $\{m_k\}$ на A. В случае DGA, $(\overline{T}(SA), b)$ — это бар конструкция. Тот факт, что b является именно дифференциалом $(b^2 = 0)$, соответствует в точности тождествам Сташеффа (3.1).

Пусть даны две A_{∞} алгебры $(A', \{m'_k\})$ и $(A, \{m_k\})$. A_{∞} морфизм $f: A' \to A$ — это совокупность линейных отображений $f_k: A'^{\otimes k} \to A$ степени 1-k, удовлетворяющих условию для каждого $k \geq 1$:

$$(3.2) \sum_{\substack{k=r+s+t\\r,t\geq 0,s\geq 1}} (-1)^{r+st} f_{r+1+t} \left(\mathrm{id}^{\otimes r} \otimes m_s' \otimes \mathrm{id}^{\otimes t} \right) = \sum_{\substack{1\leq r\leq k,i_s\geq 1\\k=i_1+\cdots+i_r}} (-1)^v m_r \left(f_{i_1} \otimes \cdots \otimes f_{i_r} \right),$$

где

$$v := \sum_{1 \le t < s \le r} (1 - i_s) i_t.$$

 A_{∞} морфизм $f:A'\to A$ называют квазиизоморфизмом, если $f_1:(A',m_1')\to (A,m_1)$ есть квазиизоморфизм коцепных комплексов.

Определим отображения F_k , $deg(F_k) = 0$:

$$F_k = S \circ f_k \circ (S'^{-1})^{\otimes k} : (SA')^{\otimes k} \to SA.$$

Обратное выражение для f_k :

$$f_k = (-1)^{\frac{k(k-1)}{2}} S^{-1} \circ F_k \circ S'^{\otimes k} : A'^{\otimes k} \to A.$$

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 3.2. Пусть U, V — градуированные векторные пространства.

Тогда каждый морфизм коалгебр $F, F \in \mathrm{Morf}(\overline{T}(U), \overline{T}(V))$ биективно соответствует совокупности отображений $\{F_k, k \geq 1\}, F_k \in \mathrm{Hom}^0(U^{\otimes k}, V)$, и определяется следующей формулой:

$$F(v_1 \otimes \cdots \otimes v_n) = \sum_{s=1}^n \sum_{i_1 + \cdots + i_s = n, \text{ occ } i_s \ge 1} F_{i_1} \otimes \cdots \otimes F_{i_s} (v_1 \otimes \cdots \otimes v_n) =$$

$$\sum_{s=1}^{n} \sum_{i_1+\dots+i_s=n, \text{ oce } i_s>1} F_{i_1}(v_1 \otimes \dots \otimes v_{i_1}) \otimes \dots \otimes F_{i_s}(v_{n-i_s+1} \otimes \dots \otimes v_n).$$

Совокупность $\{f_k, k \geq 1\}$ задает морфизм коалгебр $F \in \text{Morf}(\overline{T}(U), \overline{T}(V))$,и условие (3.2) на f_k есть в точности условие $F \circ b' = b \circ F$. Таким образом, это условие эквивалентно тому, что F — морфизм дифференциальных градуированных коалгебр.

Рассмотрим дифференциальную градуированную алгебру A, введем индуцированную A_{∞} структуру, для которой скобки, начиная с третьей, равны нулю. Когомологии

H(A) тоже являются дифференциальной градуированной алгеброй, однако эту структуру можно продеформировать так, что получится A_{∞} структура на пространстве H(A), A_{∞} квазиизоморфная структуре на A. Об этом говорит следующая теорема.

ТЕОРЕМА 3.3. [7, Т.1] Для данной DGA A можно ввести структуру A_{∞} алгебры на когомологиях H(A), для которой H(A) и A являются квазиизоморфными A_{∞} алгебрами. При этом для построенных скобок верно: $m_1 = 0, m_2$ индуцировано из умножения на A.

Эта теорема интересна нам не столько своим результатом, сколько методом доказательства, идея которого будет использована в дальнейшем.

Набросок доказательства. Необходимо построить 2 набора отображений $\{f_k: H(A)^{\otimes k} \to A\}$ и $\{m_k: H(A)^{\otimes k} \to H(A)\}$, которые должны удовлетворять условиям (3.1) и (3.2). Определим $f\colon (H(A),0)\stackrel{\simeq}{\to} (A,d)$ как линейное отображение выбора циклов, которое обязательно будет являться квазиизоморфизмом (здесь пользуемся свободностью H(A), так как все над \mathbb{Q}). Положим $f_1=f, m_1=0$. Определим $q\colon Ker(d)\to H(A)$ — линейное отображение взятия когомологического класса.

Предположим, что f_k и m_k уже построены для k < p и удовлетворяют условиям (3.1) и (3.2). Далее, для i = p заметим, что выражение

$$U_p := f_1 m_p - df_p \colon H(A)^{\otimes p} \to A,$$

согласно условию (3.2), должно выражаться только через $\{m_k\}_{k < p}$ и $\{f_k\}_{k < p}$. Проведя непосредственную, но очень утомительную выкладку, можно убедиться, что $dU_p = 0$. Определим m_p как композицию U_p со взятием когомологического класса, то есть $m_p = q \circ U_p$.

Теперь надо определить f_p , исходя из условия $df_p = f_1 m_p - U_p$. Выражение

$$(f_1 m_p - U_p) (a_1 \otimes \ldots \otimes a_p) = (f_1 q U_p - U_p) (a_1 \otimes \ldots \otimes a_p) = d(c)$$

когомологично нулю. Для базисных элементов $a_i \in H(A)$ определим $f_p(a_1 \otimes \ldots \otimes a_p) = c$ и продолжим по линейности.

Таким образом, построены отображения $\{f_k\}$ и $\{m_k\}$, удовлетворяющие условию (3.2). Однако до этого момента не проверялось, что построенные отображения $\{m_k\}$ удовлетворяют условию Сташеффа (3.1). Этот факт — еще одна непосредственная длинная проверка.

Нужно отметить, что в в построенной индуктивной процедуре имеется некоторая произвольность в определении $\{f_k\}$, которая в дальнейшем будет использоваться.

Заметим, что любая A_{∞} структура на H(A), A_{∞} -квазиизомофная структуре на A, возникает вышеприведенным способом.

Доказательство теоремы можно провести, используя только язык морфизмов и кодифференциалов на редуцированной тензорной коалгебре $\overline{T}(SA)$. Такой путь, вопервых, избавляет от длинных непосредственных выкладок, а во-вторых, открывает возможность обобщения процедуры на случай L_{∞} алгебр. Доказательство теоремы Кадеишвили на языке морфизмов и кодифференциалов можно найти в [4].

Имеется процедура получения A_{∞} структуры на H(A) в случае, когда H(A) представимо гомотопическим ретрактом от A:

Определение 3.4. Пусть M, N — коцепные комплексы. Гомотопическая ретракция (M на N) — это диаграмма следующего вида:

$$K \subset M \xrightarrow{q \atop i} N$$
,

где q и i — коцепные отображения, такие что $qi = \mathrm{id}_N$, $iq \simeq \mathrm{id}_M$ цепная гомотопия осуществляется с помощью отображения K, удовлетворяющего свойствам $K^2 = Ki = qK = 0$. Гомотопическая ретракция будет обозначаться через (M, N, i, q, K).

Имеет место следующая

ТЕОРЕМА 3.5. [8, Homotopy transfer theorem] Пусть дана гомотопическая ретракция (A, H(A), i, q, K) дифференциальной градуированной алгебры A на когомологии H(A). Тогда существует структура A_{∞} алгебры $\{m_k\}$ на H(A) с $m_1=0$ и A_{∞} -квазиизоморфизм $I: H(A) \to A$, продолжающий некоторое отображение $i: (H(A), 0) \to (A, d)$ выбора циклов.

В данном случае перенесенные скобки $\{m_k\}$ и отображения-компоненты $\{I_k\}$ заданы следующим индуктивным способом.

Определим $\lambda_k: H^{k} \to A, k \geq 2$, рекурсивно:

$$\lambda_k = m \left(\sum_{s=1}^{k-1} (-1)^{s+1} K \lambda_s \otimes K \lambda_{k-s} \right),$$

где m обозначает умножение на A. Далее,

$$m_k = q \circ \lambda_k$$
 и $I_k = K \circ \lambda_k$ для всех $k \geq 2$.

Данная теорема — это другой подход к определению A_{∞} структуры на H(A), иной по отношению к теореме (3.3) Кадеишвили. Процедура, описанная в теореме (3.3), позволяет получать любую A_{∞} структуру. В отличие от этого, A_{∞} структуры на H(A), полученные с помощью теоремы (3.5), определяются благодаря фиксированному гомотопическому ретракту (A, H(A), i, q, K). Как отмечено в [3, Пример 2.8], класс таких A_{∞} структур строго меньше класса всех A_{∞} структур.

4. Взаимосвязь A_{∞} структуры и произведений Масси

Введем обозначение $\overline{a} = (-1)^{|a|+1}a$ для однородных элементов из A. Пусть A — дифференциальная градуированная алгебра.

Определение 4.1. Произведения Масси.

Пусть $x_1, x_2, x_3 \in H(A)$ — когомологические классы, такие что $x_1x_2 = x_2x_3 = 0$. Определяющая система для тройного произведения Масси — это множество $\{a_{ij}\}_{0 \le i < j \le 3, 1 \le j - i \le 2} \subseteq A$, выбранное следующим образом:

Для i=1,2,3 элементы $a_{i-1,i}$ — это циклы, представляющие x_i . Таким образом, получаем элементы $\{a_{01},a_{12},a_{23}\}$. Для $0 \le i < j \le 3$ и j-i=2 выберем $a_{ij} \in A$ исходя из свойства $d(a_{ij}) = \overline{a}_{i,i+1}a_{i+1,j}$. Получаем элементы $\{a_{02},a_{13}\}$.

Тройное произведение Масси — это множество всевозмножных когомологических классов, полученных следующей процедурой:

 $\langle x_1,x_2,x_3\rangle=\{[\overline{a}_{01}a_{13}+\overline{a}_{02}a_{23}]\,,\{a_{ij}\}$ — определяющая система $\}\subseteq H^{s-1},$ где $s=|x_1|+|x_2|+|x_3|$. Будем говорить, что $\langle x_1,x_2,x_3\rangle=\emptyset$, если условие $x_1x_2=x_2x_3=0$ не выполнено.

Произведение Масси тривиально, если $0 \in \langle x_1, x_2, x_3 \rangle$.

Высшие произведения Масси определяются индуктивно. Пусть $x_1,\ldots,x_n\in H(A)$, такие что при $1\leq i< j\leq n$ и $j-i\leq n-2$, выполнено $\langle x_i,\ldots,x_j\rangle\ni 0$ (элементы берутся по порядку, без пропусков). Определяющая система для n-метного произведения Масси — это множество $\{a_{ij}\}_{0\leq i< j\leq n, 1\leq j-i\leq n-1}\subseteq A$, определенное следующим образом:

Для i=1,2,3 элементы $a_{i-1,i}$ — это циклы, представляющие x_i . Для $0 \le i < j \le n$ и $2 \le j-i \le n-1$, выберем $a_{ij} \in A$ со свойством

$$d\left(a_{ij}\right) = \sum_{0 \le i < k < j \le n} \overline{a}_{ik} a_{kj}.$$

Существование таких элементов следует из тривиальности произведений Масси меньшей длины.

Определим *п*-местное произведение Масси как множество всевозмножных когомологических классов, полученных следующей процедурой:

$$\langle x_1,\dots,x_n
angle = \left\{\left[\sum_{1\leq k\leq n-1}\overline{a}_{0k}a_{kn}
ight],\{a_{ij}\} \ - ext{ определяющая система} \
ight\}\subseteq H^{s+2-n},$$

где $s = \sum_{i=1}^{n} |x_i|$. Если какие-то из произведений $\langle x_i, \dots, x_j \rangle$ нетривиальны, положим $\langle x_1, \dots, x_n \rangle = \emptyset$.

Всюду далее каждая A_{∞} структура на H(A) для дифференциальной градуированной алгебры A подразумевается A_{∞} -квазиизоморфной структуре на A.

Далее, опишем известные результаты, касающиеся связи A_{∞} алгебр и произведений Масси.

ТЕОРЕМА 4.2. [3, Т. 2.1] Пусть $x \in \langle x_1, ..., x_n \rangle$, $n \geq 3$. Тогда выполнено:

- (i) Существует A_{∞} структура на H(A), такая что $x = \pm m_n (x_1 \otimes \ldots \otimes x_n)$.
- (ii) В общем случае для произвольной A_{∞} структуры на H(A) выполнено:

$$\varepsilon m_n(x_1,\ldots,x_n) = x + \Gamma, \quad \Gamma \in \sum_{j=1}^{n-1} \operatorname{Im}(m_j), \quad \varepsilon = (-1)^{\sum_{j=1}^{n-1} (n-j)|x_j|}$$

Особенно нам будет интересен первый пункт данной теоремы. Это утверждение доказывается индуктивным построением из теоремы (3.3) Кадеишвили, при этом используется уже упоминавшаяся свобода выбора функций f_k . Доказательство здесь приводиться не будет, так как в сущности оно будет повторено позже в случае L_{∞} структуры.

Следующие утверждения непосредственно использоваться не будут, и нужны лишь для сравнения известных фактов, связывающих $A_{\infty},\,L_{\infty}$ и произведения Масси и произведения Уайтхеда соответственно.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 4.3. [3, Сл. 2.2] Пусть A-DGA, такая что для некоторой (и, следовательно, для любой) A_{∞} структуры на H(A) выполнено $m_k=0$ для $1 \le k \le n-1$. Тогда для любых когомологических классов $x_1, \ldots, x_n \in H(A)$, произведение Масси $\langle x_1, \ldots, x_n \rangle = \{x\}$ состоит из ровно одного класса, при этом $\varepsilon m_n(x_1, \ldots, x_n) = x$, где ε определен из теоремы (4.2).

Определение 4.4. Пусть $x \in \langle x_1, \dots, x_n \rangle$. Гомотопическая ретракция (A, H(A), i, q, K) называется приспосабливаемой к x, если существует некоторая определяющая система $\{a_{ij}\}$ для x, такая что i $(x_j) = a_{j-1,j}$ для каждого j, а также $\{a_{ij}\}_{j-i>2} \subseteq KdA$.

ТЕОРЕМА 4.5. [3, Т. 2.5] Пусть $x \in \langle x_1, \ldots, x_n \rangle$. Тогда для каждой гомотопической ретракции, приспосабливаемой к x, выполнено $\varepsilon m_n(x_1, \ldots, x_n) = x$, где $\varepsilon = (-1)^{1+|x_{n-1}|+|x_{n-3}|+\cdots}$.

ТЕОРЕМА 4.6. Пусть $\langle x_1, \dots, x_n \rangle \neq \emptyset$, $n \geq 3$. Если для некоторой (и, следовательно, для любой) . гомотопической ретракции A на H(A) индуцированные скобки $m_k = 0$ для $k \leq n-2$, тогда

$$\varepsilon m_n(x_1,\ldots,x_n) \in \langle x_1,\ldots,x_n \rangle$$
,

 $\epsilon de \ \epsilon - знак, определенный в теореме (4.2).$

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 4.7. [3, Сл. 3.3] Пусть A - DGA с когомологиями H(A).

(i) Если $(x_1, x_2, x_3) \neq \emptyset$, тогда для любой A_{∞} структуры на H(A), индуцированной гомотопической ретракцией,

$$\varepsilon m_3(x_1, x_2, x_3) \in \langle x_1, x_2, x_3 \rangle$$
.

(ii) Если произведение, индуцированное на H(A), тривиально, при этом $\langle x_1, x_2, x_3, x_4 \rangle \neq \emptyset$, тогда для любой A_{∞} структуры на H(A), индуцированной гомотопической ретракцией.

$$\varepsilon m_4(x_1, x_2, x_3, x_4) \in \langle x_1, x_2, x_3, x_4 \rangle$$

5. L_{∞} алгебра и симметрическая коалгебра

Дано векторное пространство V. На пространстве $\otimes^n V$ действует группа перестановок Σ_n . Более точно, для однородных элементов v_1,\ldots,v_n и перестановки $\sigma\in\Sigma_n$ имеем

$$\sigma_{\text{tw}} (v_1 \otimes \cdots \otimes v_n) = \pm \left(v_{\sigma^{-1}(1)} \otimes \cdots \otimes v_{\sigma^{-1}(n)} \right),$$
$$\text{tw}(v_1 \otimes v_2) = (-1)^{|v_1||v_2|} v_2 \otimes v_1.$$

Определение 5.1. Кошулев знак $\varepsilon(\sigma, v_1, \dots, v_n) = \varepsilon(\sigma) = \pm 1$ определем из соотношения

$$\sigma_{\operatorname{tw}}^{-1}\left(v_{1}\otimes\cdots\otimes v_{n}\right)=\varepsilon(\sigma,v_{1},\ldots,v_{n})\left(v_{\sigma(1)}\otimes\cdots\otimes v_{\sigma(n)}\right).$$

Определение 5.2. Симметрическая степень на векторном пространстве V определена следующим образом:

$$\odot^n V = \frac{\otimes^n V}{I},$$

где I обозначает векторное подпространство, порожденное элементами вида

$$v - \sigma_{\mathrm{tw}}(v), \sigma \in \Sigma_n, v \in \otimes^n V.$$

Обозначим через $\pi: \otimes^n V \to \odot^n V$ естественную проекцию, а также

$$v_1 \odot \cdots \odot v_n = \pi (v_1 \otimes \cdots \otimes v_n)$$
.

Определение 5.3. Обозначим через $N: \odot^n V \to \otimes^n V$ следующее отображение:

$$N(v_1 \odot \cdots \odot v_n) = \sum_{\sigma \in \Sigma_n} \varepsilon(\sigma; v_1, \dots, v_n) (v_{\sigma(1)} \otimes \cdots \otimes v_{\sigma(n)})$$
$$= \sum_{\sigma \in \Sigma_n} \sigma_{tw} (v_1 \otimes \cdots \otimes v_n), \quad v_1, \dots, v_n \in V$$

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 5.4. Отображение N корректно определено, инъективно, и его образ есть в точности подпространство $(\bigotimes^n V)^{\Sigma_n}$ всех тензоров, инвариантных относительно перестановки аргументов (со знаком).

Определение 5.5. Множество (p,q)-тасующих перестановок — это множество $S(p,q)\subset \Sigma_{p+q}$ следующего вида:

$$S(p,q) = \{ \sigma \in \Sigma_{p+q} | \sigma(1) < \sigma(2) < \dots < \sigma(p), \quad \sigma(p+1) < \sigma(p+2) < \dots < \sigma(p+q) \}.$$

Определение 5.6. Определим редуцированную симметрическую коалгебру на V:

$$\overline{S}(V) = \bigoplus_{n>0} \odot^n V.$$

Кокоммутативное копроизведение задается следующей формулой:

$$\mathfrak{l}\left(v_{1}\odot\cdots\odot v_{n}\right)=\sum_{a=1}^{n-1}\sum_{\sigma\in S(a,n-a)}\varepsilon(\sigma)\left(v_{\sigma(1)}\odot\cdots\odot v_{\sigma(a)}\right)\otimes\left(v_{\sigma(a+1)}\odot\cdots\odot v_{\sigma(n)}\right)$$

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 5.7. Отображение N задает интективный морфизм коалгебр:

$$N: \overline{(S(V), \mathfrak{l})} \to \overline{(T(V), \Delta)}.$$

Определение 5.8. L_{∞} алгебра — это градуированное векторное пространство $L=\{L^n\}_{n\in\mathbb{Z}}$ вместе с линейными отображениями $\ell_k:L^{\otimes k}\to L$ степени $k-2,\ k\geq 1,$ удовлетворяющими следующим двум условиям:

(i) Для каждой перестановки σ на k элементах

(5.1)
$$\ell_k \left(x_{\sigma(1)} \dots x_{\sigma(k)} \right) = sgn(\sigma) \varepsilon(\sigma) \ell_k \left(x_1 \dots x_k \right),$$

где $sgn(\sigma)$ есть знак перестановки, $\varepsilon(\sigma)$ — Кошулев знак для элементов $x_{\sigma(1)}, \ldots, x_{\sigma(k)}$.

(ii) Выполнено обобщенное тождество Якоби для каждого $n \ge 1$:

$$(5.2) \quad \sum_{i+j=n+1} \sum_{\sigma \in S(i,n-i)} sgn(\sigma)\varepsilon(\sigma)(-1)^{i(j-1)} \ell_j \left(\ell_i \left(x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(i)}\right) x_{\sigma(i+1)} \dots x_{\sigma(n)}\right) = 0,$$

где через S(i, n-i) обозначается множество (i, n-i)-тасующих перестановок.

Любая дифференциальная градуированная алгебра Ли (L,d) является L_{∞} алгеброй, если положить $\ell_1=d,\,\ell_2$ — скобка Ли, $\ell_k=0$ для всех $k\geq 3$.

Определим надстройку $sL: (sL)^n = L^{n-1}, s: L \to sL.$ Здесь deg(s) = 1, так как рассматриваемые кодифференциалы степени -1.

Хорошо известным является факт, что L_{∞} структуры на векторном пространстве L биективно соответствуют кодифференциалам $b,\ deg(b)=-1$, на редуцированной симметрической коалгебре $\overline{S}(sL)$, опишем поподробнее.

Определим отображения g_k , $deg(g_k) = -1$:

$$g_k = (-1)^{\frac{k(k-1)}{2}} s \circ \ell_k \circ (s^{-1})^{\otimes k} : (sL)^{\otimes k} \to sL.$$

Тогда ℓ_k будут выражаться следующим образом:

$$\ell_k = s^{-1} \circ g_k \circ s^{\otimes k} : L^{\otimes k} \to L.$$

Аналогично случаю A_{∞} алгебр, в каком из двух выражений стоит знак $(-1)^{\frac{k(k-1)}{2}}$, является соглашением. Если поставить его в другом выражении, нужно будет менять знак в обобщенном тождестве Якоби, поэтому у разных авторов могут не совпадать определения L_{∞} алгебр.

Определим $b_k:(sL)^{\odot k}\to sL$ с помощью g_k :

$$b_k \circ \pi = g_k$$
.

Отображения b_k определены корректно в точности тогда, когда ℓ_k удовлетворяют тождеству (5.1).

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 5.9. Пусть V — градуированное векторное пространство.

Тогда каждое кодифференцирование $b, b \in \operatorname{Coder}^{-1}(\overline{S}(V), \overline{S}(V))$, биективно соответствует совокупности отображений $\{b_k, k \geq 1\}, b_k \in \operatorname{Hom}^{-1}(V^{\odot k}, V)$ и определяется следующей формулой:

$$(5.3) \quad b\left(v_{1}\odot\cdots\odot v_{n}\right) = \sum_{i=1}^{n} \sum_{\sigma\in S(i,n-i)} \varepsilon(\sigma)b_{i}\left(v_{\sigma(1)}\odot\cdots\odot v_{\sigma(k)}\right)\odot v_{\sigma(k+1)}\odot\cdots\odot v_{\sigma(n)}$$

Замечание. Кодифференцирование $b\in \operatorname{Coder}^{-1}(\overline{S}(V),\overline{S}(V))$ не увеличивает длины элементов, то есть

$$b|_{V^{\odot k}}:V^{\odot k}\to \overline{S}(V)_{\leq k}.$$

Как и в случае A_{∞} структуры, с помощью утверждения выше можно указать, какое кодифференцирование $b \in \operatorname{Coder}^{-1}(\overline{S}(sL), \overline{S}(sL))$ соответствует фиксированной L_{∞} структуре $\{\ell_k\}$ на L. Тот факт, что b является именно дифференциалом $(b^2=0)$, соответствует в точности обобщенным тождествам Якоби (5.2).

Определение 5.10. Пусть даны две L_{∞} алгебры $(L',\{\ell'_k\})$ и $(L,\{\ell_k\})$. L_{∞} морфизм $f:L'\to L$ — это совокупность линейных отображений $f_k:L'^{\otimes k}\to L$ степени k-1, удовлетворяющих условию (5.1), а также условиям для каждого $n\geq 1$:

(5.4)
$$\sum_{\substack{p+t=n\\p>1,t>0}} \sum_{\sigma \in S(p,t)} \operatorname{sgn}(\sigma)(-1)^{tp} f_{t+1} \circ (\ell_p' \otimes \mathbf{1}^{\otimes t}) \circ \sigma_{\operatorname{tw}}^{-1} =$$

$$\sum_{r=1}^{n} \sum_{\substack{i_1,\dots i_r\\i_o>1}} \sum_{\substack{i_1,\dots i_r\\i_r+i_n=n}} \sum_{\tau \in S(i_1,\dots,i_r)} \frac{1}{r!} \operatorname{sgn}(\tau) \widetilde{\varepsilon_{r,i_1,\dots i_r}} \ell_r \circ (f_{i_1} \otimes \dots \otimes f_{i_r}) \circ \tau_{\operatorname{tw}}^{-1},$$

где $\widetilde{\varepsilon_{r,i_1,\cdots i_r}}$ — некоторый знак, который будет описан позже, так как данная конструкция еще понадобится.

 L_{∞} морфизм $f: L' \to L$ называют квазиизоморфизмом, если $f_1: (L', \ell'_1) \to (L, \ell_1)$ есть квазиизоморфизм цепных комплексов.

Определим отображения H_k , $deg(H_k) = 0$:

$$H_k = (-1)^{\frac{k(k-1)}{2}} s \circ f_k \circ (s'^{-1})^{\otimes k} : (sL')^{\otimes k} \to sL.$$

Обратное выражение для f_k :

$$f_k = s^{-1} \circ H_k \circ s'^{\otimes k} : L'^{\otimes k} \to L.$$

Определим $F_k:(sL')^{\odot k} \to sL$ с помощью H_k :

$$F_k \circ \pi = H_k$$
.

Отображения F_k определены корректно в точности тогда, когда f_k удовлетворяют условию кососимметричности (5.1).

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 5.11. Пусть U, V — градуированные векторные пространства. Тогда каждый морфизм коалгебр $F, F \in \text{Morf}(\overline{S}(U), \overline{S}(V))$, биективно соответствует совокупности отображений $\{F_k, k \geq 1\}, F_k \in \text{Hom}^0(U^{\odot k}, V)$, и определяется следующей формулой:

$$(5.5) F(v_1 \odot \cdots \odot v_t) = \sum_{n=1}^{t} \sum_{\substack{k_1 + \cdots + k_n = t, \ \sigma \in S(k_1, \cdots, k_n)}} \frac{1}{n!} \varepsilon(\sigma) F_{k_1} \left(v_{\sigma(1)} \odot \cdots \odot v_{\sigma(k_1)} \right) \odot \cdots \odot F_{k_n} \left(v_{\sigma(t-k_n+1)} \odot \cdots \odot v_{\sigma(t)} \right).$$

Замечание. Морфизм $F\in \mathrm{Morf}(\overline{S}(U),\overline{S}(V))$ не увеличивает длины элементов, то есть

$$F|_{U^{\odot k}}: U^{\odot k} \to \overline{S}(V)_{\leq k}.$$

Совокупность $\{f_k, k \geq 1\}$ задает морфизм коалгебр $F \in \text{Morf}(\overline{S}(U), \overline{S}(V))$,и условие на f_k (5.4), есть в точности условие $F \circ b' = b \circ F$. Таким образом, это условие эквивалентно тому, что F — морфизм дифференциальных градуированных коалгебр.

Пусть L- DGL. Как и в случае A_{∞} алгебр, для H(L) верна теорема о переносе L_{∞} структуры, когда H(L) представимо гомотопическим ретрактом от L.

$$K \bigcirc (L, \partial) \xrightarrow{q} (H, 0)$$

ТЕОРЕМА 5.12. [8, Homotopy transfer theorem] Пусть дана гомотопическая ретракция (L, H(L), i, q, K) дифференциальной градуированной алгебры Ли L на когомологии H(L). Тогда существует структура L_{∞} алгебры $\{\ell_k\}$ на H(L) с $m_1=0$ и L_{∞} — квазиизоморфизм $I: H(L) \to L$, продолжающий некоторов отображение $i: (H(L), 0) \to (L, d)$ выбора циклов.

6. Взаимосвязь L_{∞} структуры и произведений Уайтхеда

Пусть L — дифференциальная градуированная алгебра Ли. Далее будем использовать алгебраическое произведение Уайтхеда.

Всюду далее каждая L_{∞} структура на H(L) для дифференциальной градуированной алгебры Ли L подразумевается L_{∞} -квазиизоморфной структуре на L.

Далее, опишем известные результаты, касающиеся связи L_{∞} алгебр и произведений Уайтхеда.

ТЕОРЕМА 6.1. [2, Утв. 3.1] Пусть $x \in [x_1, \dots, x_k]_W$, $k \ge 3$. Тогда для произвольной L_∞ структуры на H(L) выполнено:

$$\varepsilon \ell_k(x_1, \dots, x_k) = x + \Gamma, \quad \Gamma \in \sum_{j=1}^{k-1} \operatorname{Im}(\ell_j), \quad \varepsilon = (-1)^{\sum_{j=1}^{k-1} (k-j)|x_j|}.$$

B частности, если $\ell_j=0$ для $j\leq k-1$, тогда с точностью до знака $\ell_k\left(x_1,\ldots,x_k\right)\in\left[x_1,\ldots,x_k\right]_W.$

Пусть элемент $x \in [x_1, \dots, x_k]_W$ получен с помощью DGL-морфизма $\phi : (\mathbb{L}(U), \partial) \to L$, как на диаграме (2.1). Введем обозначения:

$$U = \langle u_1, \dots, u_k \rangle \oplus V$$
, , где $V = \langle u_{i_1 \dots i_s} \rangle$, $s \geq 2$.

С другой стороны, описание фиксированного гомотопического ретракта эквивалентно описанию следующего разложения: $L = A \oplus \partial A \oplus C$, где $\partial: A \stackrel{\cong}{\to} \partial A$, подпространство $C \cong H$ есть подпространство циклов. Имея гомотопический ретракт, мы можем получить разложение следующим образом: $i: H \cong C \hookrightarrow L, q: L \to C \cong H$, и $K(A) = K(C) = 0, K: \partial A \stackrel{\cong}{\to} A$.

Определение 6.2. Пусть $x \in [x_1, \dots, x_k]_W$. Гомотопическая ретракция (L, H(L), i, q, K) называется приспосабливаемой к $x \in [x_1, \dots, x_k]_W$, если $\phi(V) \subset A$. В частности,

$$K\partial\phi\,(u_{i_1...i_s}) = \phi\,(u_{i_1...i_s})$$
 для каждой порождающей $u_{i_1...i_s} \in V$.

Замечание. Если провести сравнение между определениями адаптируемости ректракта в случаях A_{∞} и L_{∞} алгебр, можно заметить, что определения схожи. Задание определяющей системы $\{a_{ij}\}$ для произведения Масси схоже заданию системы элементов $\{\phi\,(u_{i_1...i_s})\}$ с некоторыми свойствами.

ТЕОРЕМА 6.3. [2, Т. 3.3] Пусть $x \in [x_1, \dots, x_k]_W$. Тогда для каждой гомотопической ретракции, приспосабливаемой κ x, выполнено

$$\varepsilon \ell_k (x_1, \dots, x_k) = x,$$

$$e\partial e \ \varepsilon = (-1)^{1+|x_{k-1}|+|x_{k-3}|+\cdots}.$$

ТЕОРЕМА 6.4. [2, Т. 3.5] Пусть $[x_1, \ldots, x_k]_W \neq \emptyset$, $k \geq 3$. Если для некоторой гомотопической ретракции L на H(L) индуцированные скобки $\ell_i = 0$ для $i \leq k-2$, тогда

$$\varepsilon \ell_k (x_1, \ldots, x_k) \in [x_1, \ldots, x_k]_W$$

 $\varepsilon \partial e \varepsilon - \exists hak, определенный в предыдущей теореме.$

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 6.5. [2, Сл. 3.6] Пусть L - DGL с когомологиями H(L).

(i) Если $[x_1, x_2, x_3]_W \neq \emptyset$, тогда для любой L_∞ структуры на H(L), индуцированной гомотопической ретракцией,

$$\varepsilon \ell_3(x_1, x_2, x_3) \in [x_1, x_2, x_3]_W$$
.

(ii) Если H(L) абелева, при этом $[x_1,x_2,x_3,x_4]_W \neq \emptyset$, тогда для любой L_∞ структуры на H(L), индуцированной гомотопической ретракцией,

$$\varepsilon \ell_4 (x_1, x_2, x_3, x_4) \in [x_1, x_2, x_3, x_4]_W$$
.

7. Теорема Кадеишвили для L_{∞} алгебры

В предыдущих секциях были описаны известные результаты и свойства A_{∞} и L_{∞} алгебр. Заметим, что многие свойства структур схожи, например, определения структур как кодифференциалов на некоторых коалгебрах $(\overline{T}(SA)$ и $\overline{S}(sL)$ соответственно), определения ∞ -морфизмов. Более глубинная взаимосвязь A_{∞} и L_{∞} алгебр освещена, например, в [9] и [10].

Сравнивая известные результаты о связи произведений Масси и A_{∞} алгебр, а также теоремы, связывающие произведения Уайтхеда и L_{∞} структуры, можно заметить, что среди этих результатов для L_{∞} структуры отсутствует аналог теоремы Кадеишвилли. Формально, утверждение теоремы Кадеишвилли для L_{∞} структур следует из применения теоремы (5.12) (homotopy transfer theorem) для некоторого гомотопического ретракта L на H(L).

Однако в контекте поиска обобщенных тождеств Якоби в случае момент-угол комплекса нам интересно не столько само утверждение, сколько индуктивная процедура из оригинальной теоремы Кадеишвилли для A_{∞} . Используя эту процедуру для произведений Масси, можно получить утверждение из теоремы (4.2): $x \in \langle x_1, \ldots, x_n \rangle$, тогда существует A_{∞} структура, восстанавливающая x, то есть $x = \pm m_n \, (x_1 \otimes \ldots \otimes x_n)$, причем знак является известным.

Теорема (4.2) является основообразующей в моей работе, так как в случае моментугол комплекса все произведения Уайтхеда специального вида, полученные с помощью канонических продолжений, являются согласованными (все продолжения на толстые букеты выбраны канонически и продолжают друг друга). Благодаря этому, можно получить обобщение теоремы (4.2) в случае момент угол комплекса: оказывается, что можно найти такую L_{∞} структуру, которая восстанавливает все элементы вида $[\mu_{i_1}, \ldots, \mu_{i_k}]_s$ одновременно, откуда можно уже получить обобщенные тождества Якоби.

Индуктивная процедура теоремы Кадеишвили для L_{∞} алгебр мною найдена в литературе не была, хотя я не исключаю, что она могла бы как-то следовать из результатов, связывающих L_{∞} и A_{∞} алгебры. Далее я привожу доказательство этой теоремы, следуя способу, изложенному в [4] для A_{∞} алгебр, в котором используется только язык морфизмов и кодифференциалов на симметрической тензорной коалгебре $\overline{S}(sA)$.

Напомним, что редуцированная симметрическая коалгебра на V — это

$$\overline{S}(V) = \bigoplus_{n>1} \odot^n V.$$

Кокоммутативное копроизведение задается следующей формулой:

$$\mathfrak{l}\left(v_{1}\odot\cdots\odot v_{n}\right)=\sum_{a=1}^{n-1}\sum_{\sigma\in S(a,n-a)}\varepsilon(\sigma)\left(v_{\sigma(1)}\odot\cdots\odot v_{\sigma(a)}\right)\otimes\left(v_{\sigma(a+1)}\odot\cdots\odot v_{\sigma(n)}\right).$$

Заметим, что $\ker(\mathfrak{l}) = V$.

Обозначим через $\widetilde{S}(V)_{\leq n} = \bigoplus_{k=1}^n \odot^k V$. Из формулы копроизведения \mathfrak{l} видно, что

$$\operatorname{im}\left(\mathfrak{t}|_{V^{\odot n}}\right)\subseteq \overline{S}(V)_{\leq n-1}\otimes \overline{S}(V)_{\leq n-1}\subseteq \overline{S}(V)_{\leq n}\otimes \overline{S}(V)_{\leq n}.$$

Таким образом, $(\overline{S}(V)_{\leq n}, \mathfrak{l}|_{\overline{S}(V)_{\leq n}})$ — подкоалгебра в $(\overline{S}(V), \mathfrak{l}).$

Обозначим через $i_k:V^{\odot k} \xrightarrow{\overline{S}} \overline{S}(V)$ вложения слагаемых.

Введем вспомогательную конструкцию.

Определение 7.1. Пусть (C, Δ) — коалгебра. Введем итерированные копроизведения $\Delta^n: C \to C^{\otimes n+1}$, определенные рекурсивно:

$$\Delta^0 = \mathrm{Id}_C, \quad \Delta^n : C \xrightarrow{\Delta} C \otimes C \xrightarrow{\mathrm{Id}_C \otimes \Delta^{n-1}} C \otimes C^{\otimes n} = C^{\otimes n+1}$$

Определение 7.2. Пусть (C, Δ) — коалгебра, V — векторное пространство. Морфизм векторных пространств $p: C \to V$ называется когенератором для C, если для каждого $c \in C$ существует $n \geq 0$, такое что $(\otimes^{n+1} p) \Delta^n(c) \neq 0$ в $\otimes^{n+1} V$.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 7.3. Пусть (C, Δ) — коалгебра, d есть кодифференцирование на C. Если $p: C \to V$ — когенератор, тогда d однозначно определен c помощью композиции $pd: C \to V$.

Иными словами, если имеется два кодифференцирования d_1 и d_2 , причем $pd_1 = pd_2$, тогда $d_1 = d_2$.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 7.4. Пусть $p: B \to V$ — когенератор для коалгебры (B, Γ) . Тогда каждый морфизм градуированных коалгебр $\phi: (C, \Delta) \to (B, \Gamma)$ однозначно определен c помощью композиции $p\phi: C \to V$.

Из определения коумножения видно, что отображение проекции на элементы единичной длины $p:\overline{S}(V)\to V$ есть когенератор для коалгебры $\overline{S}(V)$. Аналогично, $p:\overline{S}(V)_{\leq n}\to V$ есть когенератор для коалгебры $\overline{S}(V)_{\leq n}$.

Предложение 7.5. $\Pi y cmb\ V\ -$ градуированное векторное пространство.

Тогда каждое кодифференцирование $b, b \in \operatorname{Coder}^{-1}(\overline{S}(V)_{\leq n}, \overline{S}(V)_{\leq n})$, биективно соответствует совокупности отображений $\{b_k\}_{k=1}^n$, $b_k \in \operatorname{Hom}^{-1}(V^{\odot k}, V)$ и определяется следующей формулой:

$$(7.1) \quad b(v_1 \odot \cdots \odot v_k) = \sum_{i=1}^k \sum_{\sigma \in S(i,k-i)} \varepsilon(\sigma) b_i \left(v_{\sigma(1)} \odot \cdots \odot v_{\sigma(i)} \right) \odot v_{\sigma(i+1)} \odot \cdots \odot v_{\sigma(k)}$$

Обратное выражение для b_k :

$$b_k = p \circ b \circ i_k : V^{\odot k} \to V.$$

Доказательство. Из утверждения (5.9) следует, что кодифференцирования на $\overline{S}(V)$ такой же вид, как и в формуле (5.3). Из определения кодифференцирования $b \in \operatorname{Coder}^{-1}(\overline{S}(V))$ имеем $\mathfrak{l} \circ b = (1 \otimes b + b \otimes 1) \circ \mathfrak{l}$. Так как кодифференцирование b на $\overline{S}(V)$ не увеличивает длины элементов, $b|_{\overline{S}(V) \leq n}$ есть кодифференцирование на $(\overline{S}(V)_{\leq n}, \mathfrak{l}|_{\overline{S}(V) \leq n})$. Таким образом, доказана формула (7.1) и сюрьективность отображения из множества кодифференцирований в множество совокупностей $\{b_k\}_{k=1}^n$.

Остается инъективность, которая следует из утв. (7.3) про когенератор.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 7.6. Пусть V', V — градуированные векторные пространства. Тогда каждый морфизм коалгебр $F, F \in \text{Morf}(\overline{S}(V')_{\leq n}, \overline{S}(V)_{\leq n})$, биективно соответствует совокупности отображений $\{F_k\}_{k=1}^n, F_k \in \text{Hom}^0(V'^{\odot k}, V)$, и определяется следующей формулой:

$$(7.2) F(v_1 \odot \cdots \odot v_t) =$$

$$\sum_{n=1}^{t} \sum_{\substack{k_1+\cdots+k_n=t,\\ occ\ k_s>1}} \sum_{\sigma\in S(k_1,\cdots,k_n)} \frac{1}{n!} \varepsilon(\sigma) F_{k_1} \left(v_{\sigma(1)} \odot \cdots \odot v_{\sigma(k_1)} \right) \odot \cdots \odot F_{k_n} \left(v_{\sigma(t-k_n+1)} \odot \cdots \odot v_{\sigma(t)} \right).$$

Обратное выражение для F_k :

$$F_k = p \circ F \circ i_k' : V'^{\odot k} \to V.$$

Доказательство. Из утверждения (5.11) следует, что морфизм F из $\overline{S}(V')$ в $\overline{S}(V)$ имеет такой же вид, как и в формуле (5.5). Так как такой морфизм F не увеличивает длины элементов, $F|_{\overline{S}(V')_{\leq n}}$ есть элемент из $\mathrm{Morf}(\overline{S}(V')_{\leq n}, \overline{S}(V)_{\leq n})$. Таким

образом, доказана формула (7.2) и сюрьективность отображения из множества морфизмов в множество совокупностей $\{F_k\}_{k=1}^n$.

Остается инъективность, которая следует из утв. (7.4) про когенератор.

Следствие 7.7. Пусть $b \in \operatorname{Coder}^{-1}(\overline{S}(V)_{\leq n}, \overline{S}(V)_{\leq n}), F \in \operatorname{Morf}(\overline{S}(V')_{\leq n}, \overline{S}(V)_{\leq n}).$ Тогда для $k = 1 \dots n$ выполнено:

$$b(\overline{S}(V)_{\leq k}) \subseteq \overline{S}(V)_{\leq k}, F(\overline{S}(V')_{\leq k}) \subseteq \overline{S}(V)_{\leq k}.$$

Предложение 7.8. Пусть $n \in \mathbb{Z}_{\geq 1} \cup \{\infty\}$. Пусть $0 \leq k \leq n-1$.

- (i) Пусть $b: \overline{S}V_{\leq n} \to \overline{S}V_{\leq n}$ есть кодифференцирование степени -1. Тогда условие $b^2|_{\overline{S}V_{\leq k}} = 0$ влечет im $(b^2 \circ \iota_{k+1}) \subseteq V$.
- (ii) Пусть V', V векторные пространства, отображения $b: \overline{S}V_{\leq n} \to \overline{S}V_{\leq n}, b': \overline{S}V'_{\leq n} \to \overline{S}V'_{\leq n}$ есть градуированные кодифференцирования степени -1. Пусть $F: \overline{S}V'_{\leq n} \to \overline{S}V_{\leq n}$ есть морфизм коалгебр.

 $\overline{SV}_{\leq n}^{\prime} \to \overline{SV}_{\leq n}^{-}$ есть морфизм коалгебр. Тогда условие $(b \circ F - F \circ b')|_{\overline{SV}_{\leq k}^{\prime}} = 0$ влечет im $((b \circ F - F \circ b') \circ \iota_{k+1}^{\prime}) \subseteq V$

Доказательство. (і) Выкладки повторяются, они в точности такие, как в [4].

$$\mathfrak{l} \circ b^2 \circ \iota_{k+1} = (1 \otimes b + b \otimes 1) \circ (1 \otimes b + b \otimes 1) \circ \mathfrak{l} \circ \iota_{k+1}
= (1 \otimes b^2 - b \otimes b + b \otimes b + b^2 \otimes 1) \circ \mathfrak{l} \circ \iota_{k+1}
= (1 \otimes b^2 + b^2 \otimes 1) \circ \mathfrak{l} \circ \iota_{k+1} = 0$$

Последнее равенство верно, так как $\operatorname{im}\left(\mathfrak{l}|_{V^{\odot k+1}}\right)\subseteq \overline{S}(V)_{\leq k}\otimes \overline{S}(V)_{\leq k}$. Остается только заметить, что $\ker(\mathfrak{l})=V$.

(іі) Доказывается аналогично.

$$\begin{split} \mathfrak{l} \circ (F \circ b' - b \circ F) \circ \iota'_{k+1} &= [(F \otimes F) \circ \mathfrak{l}' \circ b' - (1 \otimes b + b \otimes 1) \circ \mathfrak{l} \circ F] \circ \iota'_{k+1} \\ &= [(F \otimes F) \circ (1 \otimes b' + b' \otimes 1) - (1 \otimes b + b \otimes 1) \circ (F \otimes F)] \circ \mathfrak{l}' \circ \iota'_{k+1} \\ &= [F \otimes (F \circ b' - b \circ F) + (F \circ b' - b \circ F) \otimes F] \circ \mathfrak{l}' \circ \iota'_{k+1} = 0 \end{split}$$

Остается воспользоваться тем же соображениями, что и в конце (i).

Напомним, что в определении L_{∞} структуры скобки ℓ_k удовлетворяли следующему условию "кососимметричности". Для каждой перестановки σ на k элементах

(7.3)
$$\ell_k \left(x_{\sigma(1)} \dots x_{\sigma(k)} \right) = sgn(\sigma) \varepsilon(\sigma) \ell_k \left(x_1 \dots x_k \right),$$

где $sgn(\sigma)$ есть знак перестановки, $\varepsilon(\sigma)$ — Кошулев знак для элементов $x_{\sigma(1)},\ldots,x_{\sigma(k)}$. Для индуктивного доказательства теоремы Кадеишвили понадобятся дополнительные определения.

Определение 7.9. (i) Пред- L_n структура на L есть семейство градуированных отображений $(\ell_k: L^{\otimes k} \to L)_{k=1}^n$, удовлетворяющих условию "кососимметричности"(7.3), причем $deg(\ell_k) = k-2$ для $k=1,\ldots,n$. Набор $(L,(\ell_k)_{k=1}^n)$ называется пред- L_n алгеброй.

(ii) Пусть L, L' — векторные пространства. Пред- L_n — морфизм из L' в L есть семейство линейных отображений $(f_k: L'^{\otimes k} \to L)_{k=1}^n$, удовлетворяющих условию "кососимметричности" (7.3), для которых $deg(f_k) = k-1$ при $k=1,\ldots,n$.

Определение 7.10. (i) Пусть $n \in \mathbb{Z}_{>0} \cup \{\infty\}$.

 L_n алгебра — это пред- L_n алгебра $(L, (\ell_k)_{k=1}^n)$, такая что для $k=1, \ldots n$ выполнено обобщенное тождество Якоби:

(7.4)
$$\sum_{i+j=k+1} \sum_{\sigma \in S(i,k-i)} sgn(\sigma)\varepsilon(\sigma)(-1)^{i(j-1)} \ell_j \left(\ell_i \left(x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(i)}\right) x_{\sigma(i+1)} \dots x_{\sigma(k)}\right) =$$

$$\sum_{i+j=k+1} \sum_{\sigma \in S(i,k-i)} sgn(\sigma)(-1)^{i(j-1)} \ell_j \circ (\ell_i \otimes 1^{\otimes (j-1)}) \circ \sigma_{\mathrm{tw}}^{-1}(x_1 \otimes \cdots \otimes x_k) = 0$$

(ii) Пусть даны две L_n алгебры $\left(L', (\ell'_k)_{k=1}^n\right)$ и $(L, (\ell_k)_{k=1}^n)$. L_n — морфизм (или морфизм L_n алгебр) из $\left(L', (\ell'_k)_{k=1}^n\right)$ в $(L, (\ell_k)_{k=1}^n)$ — это пред- L_n — морфизм $(f_k)_{k=1}^n$, такой что для $k=1,\ldots,n$ выполнено:

$$(7.5) \sum_{\substack{p+t=k\\p\geq 1,t\geq 0}} \sum_{\sigma\in S(p,t)} \operatorname{sgn}(\sigma)(-1)^{tp} f_{t+1} \circ \left(\ell_p' \otimes \mathbf{1}^{\otimes t}\right) \circ \sigma_{\operatorname{tw}}^{-1}(x_1 \otimes \cdots \otimes x_k) =$$

$$\sum_{\substack{p+t=k\\p\geq 1,t\geq 0}} \sum_{\sigma\in S(p,t)} \varepsilon(\sigma) \operatorname{sgn}(\sigma)(-1)^{tp} f_{t+1} \left(\ell_p' \left(x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(p)}\right) x_{\sigma(p+1)} \dots x_{\sigma(k)}\right) =$$

$$\sum_{\substack{p+t=k\\p\geq 1,t\geq 0}} \sum_{\sigma\in S(p,t)} \sum_{\substack{i_1,\dots i_r\\i_s\geq 1,i_1+\dots+i_r=k}} \sum_{\tau\in S(i_1,\dots,i_r)} \frac{1}{r!} \operatorname{sgn}(\tau) \widetilde{\varepsilon_{r,i_1,\dots i_r}} \ell_r \circ (f_{i_1} \otimes \cdots \otimes f_{i_r}) \circ \tau_{\operatorname{tw}}^{-1} =$$

$$\sum_{r=1}^k \sum_{\substack{i_1,\dots i_r\\i_s\geq 1,i_1+\dots+i_r=k}} \sum_{\tau\in S(i_1,\dots,i_r)} \frac{1}{r!} \varepsilon(\tau) \operatorname{sgn}(\tau) \widetilde{\varepsilon_{r,i_1,\dots i_r}} \varepsilon_{\tau,x_i} \ell_r \left(f_{i_1}(x_{\tau(1)} \cdots x_{\tau(i_1)}) \otimes \cdots \otimes f_{i_r}(x_{\tau(k-i_r+1)} \cdots x_{\tau(k)})\right) =$$

где ε_{τ,x_i} — знак, возникающий при подстановке элементов $\{x_{\tau}\}$:

$$\varepsilon_{\tau,x_i} = (-1)^{\wedge} \{ \sum_{l=1}^{r-1} (|x_{\tau(1+i_1+\dots+i_{l-1})}| + \dots + |x_{\tau(i_1+\dots+i_l)}|) \cdot (\sum_{s=l+1}^r (1-i_s)) \},$$

 $\widetilde{\varepsilon_{r,i_1,\cdots i_r}}$ — следующий знак:

$$\widetilde{\varepsilon_{r,i_1,\cdots i_r}} = (-1)^{\wedge} \{ \frac{k(k-1)}{2} + \frac{r(r-1)}{2} + \frac{i_1(i_1-1)}{2} + \cdots + \frac{i_r(i_r-1)}{2} \} \cdot (-1)^{\wedge} \{ \sum_{1 < t < s \le r} (1-i_s)i_t \}.$$

Далее, для доказательства теоремы Кадеишвили нам понадобится работать с дифференциалом $b_k: (sL)^{\odot k} \to sL$, ассоциированным с L_{∞} структурой $\{\ell_k\}$.

Пусть дана пред- L_n алгебра $(L,(\ell_k)_{k=1}^n)$. Напомним, что отображения $g_k, deg(g_k) =$ -1, ассоциированные с ℓ_k , задаются следующим образом:

$$g_k = (-1)^{\frac{k(k-1)}{2}} s \circ \ell_k \circ (s^{-1})^{\otimes k} : (sL)^{\otimes k} \to sL.$$

Тогда ℓ_k будут выражаться следующим образом:

$$\ell_k = s^{-1} \circ g_k \circ s^{\otimes k} : L^{\otimes k} \to L.$$

Определим отображения $b_k:(sL)^{\odot k}\to sL$ через $g_k:$

$$b_k \circ \pi = g_k$$
.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 7.11. Отображения $b_k:(sL)^{\odot k}\to sL$ определены корректно в точности тогда, когда отображения ℓ_k удовлетворяют условию кососимметричноcmu (7.3).

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Достаточно доказать, что

$$g_k(sx_1 \otimes \cdots \otimes sx_k) = \varepsilon(\sigma, sx_1, \cdots, sx_k)g_k(sx_{\sigma(1)} \otimes \cdots \otimes sx_{\sigma(k)}),$$

где $\varepsilon(\sigma, sx_1, \cdots, sx_k)$ — Кошулев знак.

$$(-1)^{\frac{k(k-1)}{2}}g_k(sx_1\otimes\cdots\otimes sx_k) = s\circ\ell_k\circ(s^{-1})^{\otimes k}(sx_1\otimes\cdots\otimes sx_k) = (-1)^{|x_1|(k-1)+\cdots+|x_{k-1}|}s\circ\ell_k(x_1\otimes\cdots\otimes x_k).$$

С другой стороны,

$$(-1)^{\frac{k(k-1)}{2}}\varepsilon(\sigma,sx_i)g_k(sx_{\sigma(1)}\otimes\cdots\otimes sx_{\sigma(k)})=\varepsilon(\sigma,sx_i)s\circ\ell_k\circ(s^{-1})^{\otimes k}(sx_{\sigma(1)}\otimes\cdots\otimes sx_{\sigma(k)})=\varepsilon(\sigma,sx_i)s\circ\ell_i\circ(s^{-1})^{\otimes k}(sx_{\sigma(1)}\otimes\cdots sx_{\sigma(k)})=\varepsilon(\sigma,sx_i)s\circ\ell_i\circ(s^{-1})^{\otimes k}(sx_{\sigma(k)}\otimes\cdots sx_{\sigma(k)})=\varepsilon(\sigma,sx_i)s\circ\ell_i\circ(s^{-1})^{\otimes k}(sx_{\sigma(k)}\otimes\cdots sx_{\sigma(k)})=\varepsilon(\sigma$$

$$\varepsilon(\sigma, sx_i)(-1)^{|x_{\sigma(1)}|(k-1)+\cdots+|x_{\sigma(k-1)}|}s \circ \ell_k(x_{\sigma(1)} \otimes \cdots \otimes x_{\sigma(k)}) =$$

$$\varepsilon(\sigma, sx_i)(-1)^{|x_{\sigma(1)}|(k-1)+\cdots+|x_{\sigma(k-1)}|}\varepsilon(\sigma, x_i)sgn(\sigma)s \circ \ell_k(x_{\sigma(1)} \otimes \cdots \otimes x_{\sigma(k)}).$$

Остается только воспользоваться следующей леммой о знаке.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 7.12. (Лемма о знаке). Пусть σ — произвольная перестановка. Тогда

$$\varepsilon(\sigma, sx_i)(-1)^{|x_1|(k-1)+\cdots+|x_{k-1}|} = sqn(\sigma)\varepsilon(\sigma, x_i)(-1)^{|x_{\sigma(1)}|(k-1)+\cdots+|x_{\sigma(k-1)}|}.$$

Доказательство. Заметим, что

$$(-1)^{|x_1|(k-1)+\cdots+|x_{k-1}|} = (-1)^{|x_{k-1}|+|x_{k-3}|+\cdots}.$$

Для тождественной перестановки утверждение верно, так как кошулевы знаки равны единице. Утверждение достаточно доказать индуктивно, применяя транспозиции элементов.

Пусть $\tau:(1,\ldots,n)\mapsto (\tau(1),\ldots,\tau(n)),$ а перестановка σ меняет местами $\tau(j)$ и au(j+1). Пусть утверждение верно для перестановки au. Проверим, как меняются знаки для $\sigma\tau$.

$$\varepsilon(\sigma\tau, x_i) = \varepsilon(\tau, x_i)\dot{(-1)}^{|x_{\tau(j)}||x_{\tau(j+1)}|}, sgn(\sigma\tau) = (-1)sgn(\tau),$$

$$(-1)^{|x_{\sigma\tau(k-1)}|+|x_{\sigma\tau(k-3)}|+\cdots} = (-1)^{|x_{\tau(k-1)}|+|x_{\tau(k-3)}|+\cdots}(-1)^{|x_{\tau(j)}|+|x_{\tau(j+1)}|},$$

$$\varepsilon(\sigma\tau, sx_i) = \varepsilon(\tau, sx_i)\dot{(-1)}^{(|x_{\tau(j)}|+1)(|x_{\tau(j+1)}|+1)},$$

таким образом, все доказано.

Заметим, что задание кососимметричных отображений $\ell_k:L^{\otimes k}\to L, deg(\ell_k)=$ k-2, эквивалентно заданию симметричных отображений $g_k:(sL)^{\otimes k}\to sL, deg(g_k)=$ -1, которое эквивалентно, в свою очередь, заданию отображений $b_k:(sL)^{\odot k} \to$ $sL, deg(b_k) = -1.$

Определение 7.13. Пусть $n \in \mathbb{Z}_{>0} \cup \{\infty\}$.

Пред- L_n система на L определена как совокупность $((\ell_k)_{k=1}^n, (g_k)_{k=1}^n, (b_k)_{k=1}^n, b),$ состоящая из

- (1) Пред- L_n алгебры $(L,(\ell_k)_{k=1}^n)$. В частности, отображения ℓ_k удовлетворяют условию кососимметричности (7.3).
- (2) Семейства отображений $g_k: (sL)^{\otimes k} \to sL, deg(g_k) = -1$, удовлетворяющих условию симметричности, как в утв. (7.11);

 - (3) Семейства отображений $b_k: (sL)^{\odot k'} \to sL, deg(b_k) = -1;$ (4) Кодифференцирования $b: \overline{S}(sL)_{\leq n} \to \overline{S}(sL)_{\leq n}, deg(b) = -1.$

Каждое из условий (1)-(4) эквивалентно любому другому. Эквивалентность (3)=(4) следует из утв. (7.5) о виде кодифференциала на $\overline{S}(sL)_{\leq n}$. Остальные эквивалентности были уже описаны.

Для отображений L_n -морфизма $\{f_k\}$ аналогично вводятся ассоциированные с ними отображения H_k , $deg(H_k) = 0$:

$$H_k = (-1)^{\frac{k(k-1)}{2}} s \circ f_k \circ (s'^{-1})^{\otimes k} : (sL')^{\otimes k} \to sL.$$

Обратное выражение для f_k :

$$f_k = s^{-1} \circ H_k \circ s'^{\otimes k} : L'^{\otimes k} \to L.$$

Так как отображения $\{f_k\}$ кососимметричны, отображения H_k будут симметричны (лемма о знаке), и поэтому корректно будут определены $F_k:(sL')^{\odot k} \to sL$ с помощью H_k :

$$F_k \circ \pi = H_k$$
.

Определение 7.14. Пусть $n \in \mathbb{Z}_{\geq 0} \cup \{\infty\}$. Набором данных пред- L_n морфизма из L' в L называется система $((f_k)_{k=1}^n, (H_k)_{k=1}^n, (F_k)_{k=1}^n, F)$, состоящая из (1) Пред- L_n морфизма $(f_k)_{k=1}^n$; В частности, отображения f_k удовлетворяют усло-

- вию кососимметричности (?).
- (2) Семейства отображений $H_k: (sL')^{\otimes k} \to sL, deg(H_k) = 0$, удовлетворяющих условию симметричности;
 - (3) Семейства отображений $F_k:(sL')^{\odot k}\to sL, deg(F_k)=0;$ (4) Морфизма $F:\overline{S}(sL')_{\leq n}\to \overline{S}(sL)_{\leq n}, deg(F)=0.$

Как и для кодифференцирования, каждое из условий (1)-(4) эквивалентно любому другому.

ТЕОРЕМА 7.15. Пусть $\tilde{n} \in \mathbb{Z}_{\geq 0} \cup \{\infty\}$. Пусть $\left((\ell_k)_{k=1}^{\tilde{n}}, (g_k)_{k=1}^{\tilde{n}}, (b_k)_{k=1}^{\tilde{n}}, b \right)$ - некоторая пред- $L_{\tilde{n}}$ система. Пусть $n \in \mathbb{Z}_{>0} \cup \{\infty\}, n \leq \tilde{n}$.

Тогда следующие условия эквивалентны:

- (a) Тождество (7.4) выполняется для $k=1,\ldots,n,$ то есть $(\ell_k)_{k=1}^n$ является L_n структурой на L.
 - (b) Для $k=1,\ldots,n$ и для любых элементов $x_1,\ldots,x_k\in L$ выполнено

$$\sum_{\substack{i+j=k+1,\\i,j\geq 1}} \sum_{\sigma \in S(i,k-i)} g_j \circ (g_i \otimes 1^{\otimes k-i}) \circ \sigma_{\mathrm{tw}}^{-1}(sx_1 \otimes \cdots \otimes sx_k) =$$

$$\sum_{\substack{i+j=k+1, \\ i,j>1}} \sum_{\sigma \in S(i,k-i)} \varepsilon(\sigma, sx_i) g_j(g_i(sx_{\sigma(1)} \cdots sx_{\sigma(i)}) sx_{\sigma(i+1)} \dots sx_{\sigma(k)}) = 0$$

(c) Для $k=1,\ldots,n$ и для любых элементов $x_1,\ldots,x_k\in L$ выполнено

$$(7.6) \sum_{\substack{i+j=k+1, \ j>1}} \sum_{\sigma \in S(i,k-i)} \varepsilon(\sigma,sx_i) b_j(b_i\left(sx_{\sigma(1)} \odot \cdots \odot sx_{\sigma(i)}\right) \odot sx_{\sigma(i+1)} \odot \cdots \odot sx_{\sigma(k)}) =$$

$$\sum_{\substack{i+j=k+1,\ i,j\geq 1}} \sum_{\sigma \in S(i,k-i)} b_j \circ (b_i \odot \mathbf{1}^{\odot j-1}) \circ \sigma_{\mathrm{tw}}^{-1}(sx_1 \odot \cdots \odot sx_k) = 0$$

(d) $b^2|_{S(sL)_{\leq n}}=0,$ то есть $b|_{S(sL)_{\leq n}}$ есть дифференциал на коалгебре $S(sL)_{\leq n}.$

Доказательство. Рассмотрим эквивалентность (c) и (d). Докажем по индукции по n. При n=1 это очевидно, так как условие (7.6) превращается в $(b_1)^2=0$. При этом $b|_{S(sL)<1} = b|_{sL} = b_1$.

Докажем для n+1. Необходимо доказать: $b^2|_{S(sL)_{\leq n+1}}=0 \Leftrightarrow$ условие (7.6) для $k=1,\ldots,n+1$. Достаточно доказать, что при предположении $b^2|_{S(sL)< n}=0$ верна эквивалентность $b^2|_{(sL)^{\odot n+1}}=0\Leftrightarrow (7.6)$ для k=n+1.

Предположим, что $b^2|_{S(sL)_{\leq n}}=0$. Тогда по Предложению (7.8,i) имеем $b^2\circ\iota_{n+1}=0$ $\iota_1 \circ \pi_1 \circ b^2 \circ \iota_{n+1}$, тогда

$$b^2(sx_1 \odot \cdots \odot sx_{n+1}) = \pi_1 \circ b^2(sx_1 \odot \cdots \odot sx_{n+1}) =$$

$$\pi_1 \circ b \circ (\sum_{i=1}^{n+1} \sum_{\sigma \in S(i,n+1-i)} \varepsilon(\sigma) b_i \left(sx_{\sigma(1)} \odot \cdots \odot sx_{\sigma(i)} \right) \odot sx_{\sigma(i+1)} \odot \cdots \odot sx_{\sigma(n+1)}) =$$

$$\sum_{\substack{i+j=n+2,\\i,j\geq 1}} \sum_{\sigma\in S(i,n+1-i)} \varepsilon(\sigma,sx_i)b_j(b_i\left(sx_{\sigma(1)}\odot\cdots\odot sx_{\sigma(i)}\right)\odot sx_{\sigma(i+1)}\odot\cdots\odot sx_{\sigma(n+1)}),$$

что и требовалось.

Докажем эквивалентность (a) и (b). Заметим, что $\sigma_{\mathrm{tw}}^{-1} \circ (s^{-1})^{\otimes k} = sgn(\sigma)(s^{-1})^{\otimes k} \circ \sigma_{\mathrm{tw}}^{-1}$:

$$\sigma_{\text{tw}}^{-1} \circ (s^{-1})^{\otimes k} (sx_1 \otimes \cdots \otimes sx_k) = (-1)^{\frac{k(k-1)}{2}} (-1)^{|x_1|(k-1)+\cdots+|x_{k-1}|} \sigma_{\text{tw}}^{-1} (x_1 \otimes \cdots \otimes x_k) = (-1)^{\frac{k(k-1)}{2}} (-1)^{|x_1|(k-1)+\cdots+|x_{k-1}|} \sigma_{\text{tw}}^{-1} (x_1 \otimes \cdots \otimes x_k) = (-1)^{\frac{k(k-1)}{2}} (-1)^{$$

$$\varepsilon(\sigma, x_{i})(-1)^{\frac{k(k-1)}{2}}(-1)^{|x_{1}|(k-1)+\cdots+|x_{k-1}|}x_{\sigma(1)}\otimes\cdots\otimes x_{\sigma(k)};$$

$$(s^{-1})^{\otimes k}\circ\sigma_{\mathrm{tw}}^{-1}(sx_{1}\otimes\cdots\otimes sx_{k})=\varepsilon(\sigma, sx_{i})(s^{-1})^{\otimes k}sx_{\sigma(1)}\otimes\cdots\otimes sx_{\sigma(k)}=$$

$$\varepsilon(\sigma, sx_{i})(-1)^{|x_{\sigma(1)}|(k-1)+\cdots+|x_{\sigma(k-1)}|}(-1)^{\frac{k(k-1)}{2}}x_{\sigma(1)}\otimes\cdots\otimes x_{\sigma(k)}.$$

Остается применить лемму о знаке.

Рассмотрим выражение из формулы (7.4):

$$J = \sum_{i+j=k+1} \sum_{\sigma \in S(i,k-i)} sgn(\sigma)(-1)^{i(j-1)} \ell_j \circ (\ell_i \otimes 1^{\otimes (j-1)}) \circ \sigma_{\mathrm{tw}}^{-1} : (sL)^{\otimes k} \to sL.$$

Мы хотим применить $(s^{-1})^{\otimes k}$ и s, чтобы перейти от ℓ_k к g_k . Имеем:

$$\ell_{j} \circ (\ell_{i} \otimes 1^{\otimes j-1}) \circ (s^{-1})^{\otimes k} = \ell_{j} \circ (\ell_{i} \otimes 1^{\otimes k-i}) \circ ((s^{-1})^{\otimes i} \otimes (s^{-1})^{\otimes k-i}) =$$

$$\ell_{j} \circ (\ell_{i} \circ (s^{-1})^{\otimes i} \otimes (s^{-1})^{\otimes k-i}) = (-1)^{\frac{i(i-1)}{2}} \ell_{j} \circ ((s^{-1} \circ g_{i}) \otimes (s^{-1})^{\otimes k-i}) =$$

$$(-1)^{\frac{i(i-1)}{2}} \ell_{j} \circ ((s^{-1} \circ g_{i}) \otimes ((s^{-1})^{\otimes k-i} \circ 1^{\otimes k-i})) = (-1)^{\frac{i(i-1)}{2} + k - i} \ell_{j} \circ (s^{-1} \otimes (s^{-1})^{\otimes k-i}) \circ (g_{i} \otimes 1^{\otimes k-i}) =$$

$$(-1)^{\frac{i(i-1)}{2} + k - i} \ell_{j} \circ (s^{-1})^{\otimes k - i + 1} \circ (g_{i} \otimes 1^{\otimes k - i}) = (-1)^{\frac{i(i-1)}{2} + k - i} \ell_{j} \circ (s^{-1})^{\otimes j} \circ (g_{i} \otimes 1^{\otimes k - i}) =$$

$$(-1)^{\frac{i(i-1)}{2} + \frac{j(j-1)}{2} + k - i} (s^{-1}) \circ g_{j} \circ (g_{i} \otimes 1^{\otimes k - i}).$$

Тогда

$$s \circ J \circ (s^{-1})^{\otimes k} = \sum_{i,j,\sigma} sgn(\sigma)(-1)^{i(j-1)} s \circ \ell_j \circ (\ell_i \otimes 1^{\otimes k-i}) \circ \sigma_{\mathrm{tw}}^{-1} \circ (s^{-1})^{\otimes k} =$$

$$\sum_{i,j,\sigma} (-1)^{i(j-1)} s \circ \ell_j \circ (\ell_i \otimes 1^{\otimes k-i}) \circ (s^{-1})^{\otimes k} \circ \sigma_{\mathrm{tw}}^{-1} =$$

$$\sum_{i,j,\sigma} (-1)^{i(j-1) + \frac{i(i-1)}{2} + \frac{j(j-1)}{2} + k - i} g_j \circ (g_i \otimes 1^{\otimes k - i}) \circ \sigma_{\mathrm{tw}}^{-1}.$$

Разберемся со знаком

$$(-1)^{i(j-1)+\frac{i(i-1)}{2}+\frac{j(j-1)}{2}+k-i} = (-1)^{(i+1)(j-1)+\frac{i(i-1)}{2}+\frac{j(j-1)}{2}} = (-1)^{(k-j)(j-1)+\frac{i(i-1)}{2}+\frac{j(j-1)}{2}} = (-1)^{k(j-1)+\frac{i(i-1)}{2}+\frac{j(j-1)}{2}} = (-1)^{k(k-1)}$$

Таким образом.

$$s \circ J \circ (s^{-1})^{\otimes k} (sx_1 \otimes \cdots \otimes sx_k) = (-1)^{\frac{k(k-1)}{2}} \sum_{i,j,\sigma} g_j \circ (g_i \otimes 1^{\otimes k-i}) \circ \sigma_{\mathrm{tw}}^{-1} (sx_1 \otimes \cdots \otimes sx_k),$$

эквивалентность (a) и (b) доказана.

Докажем эквивалентность (b) и (c). Посмотрим на то, как устроена левая часть выражения (7.6). Эта формула есть применение отображения к классу $sx_1 \odot \cdots \odot sx_k$, имеющему представителя $sx_1 \otimes \cdots \otimes sx_k$. Воспользуемся тем, что $b_k \circ \pi = g_k$.

Следствие 7.16. Пусть $\tilde{n} \in \mathbb{Z}_{\geq 0} \cup \{\infty\}$. Пусть $\left((\ell_k)_{k=1}^{\tilde{n}}, (g_k)_{k=1}^{\tilde{n}}, (b_k)_{k=1}^{\tilde{n}}, b\right)$ - некоторая пред- $L_{\tilde{n}}$ система. Пусть $n \in \mathbb{Z}_{\geq 0} \cup \{\infty\}, n \leq \tilde{n}$. Пусть $x_1, \ldots, x_n \in L$ - некоторые элементы.

Тогда следующие условия эквивалентны:

(a) Выполнено тождество Якоби на элементе $x_1 \otimes \cdots \otimes x_n$, то есть

$$\sum_{i+j=n+1} \sum_{\sigma \in S(i,n-i)} sgn(\sigma)(-1)^{i(j-1)} \ell_j \circ (\ell_i \otimes 1^{\otimes (j-1)}) \circ \sigma_{\mathrm{tw}}^{-1}(x_1 \otimes \cdots \otimes x_n) = 0;$$

(b) Выполнено тождество на элементе $sx_1 \otimes \cdots \otimes sx_n$, то есть

$$\sum_{\substack{i+j=n+1,\ i,j\geq 1}} \sum_{\sigma\in S(i,n-i)} g_j \circ (g_i \otimes 1^{\otimes n-i}) \circ \sigma_{\mathrm{tw}}^{-1}(sx_1 \otimes \cdots \otimes sx_n) =$$

$$\sum_{\substack{i+j=n+1,\ j>1\\i,j>1}} \sum_{\sigma \in S(i,n-i)} \varepsilon(\sigma,sx_i) g_j(g_i(sx_{\sigma(1)}\cdots sx_{\sigma(i)}) sx_{\sigma(i+1)}\dots sx_{\sigma(n)}) = 0;$$

(c) Выполнено тождество на элементе $sx_1 \odot \cdots \odot sx_n$, то есть

$$\sum_{\substack{i+j=n+1,\ i,j\geq 1}} \sum_{\sigma\in S(i,n-i)} \varepsilon(\sigma,sx_i)b_j(b_i\left(sx_{\sigma(1)}\odot\cdots\odot sx_{\sigma(i)}\right)\odot sx_{\sigma(i+1)}\odot\cdots\odot sx_{\sigma(n)}) = 0;$$

Если, к тому же, выполнено тождество (7.6) для $k=1,\ldots,n-1 \iff b^2|_{S(sL)_{\leq n-1}}=0,)$ тогда условия (a) и (b) эквивалентны условию

$$(d) b^2(sx_1 \odot \cdots \odot sx_n) = 0.$$

ТЕОРЕМА 7.17. Пусть $\tilde{n} \in \mathbb{Z}_{\geq 0} \cup \{\infty\}$. Пусть $\left((\ell_k)_{k=1}^{\tilde{n}}, (g_k)_{k=1}^{\tilde{n}}, (b_k)_{k=1}^{\tilde{n}}, b\right)$ и $\left((\ell_k')_{k=1}^{\tilde{n}}, (g_k')_{k=1}^{\tilde{n}}, (b_k')_{k=1}^{\tilde{n}}, b'\right)$ есть две пред- $L_{\tilde{n}}$ системы на L и L' соответственно. Пусть $\left((f_k)_{k=1}^{\tilde{n}}, (H_k)_{k=1}^{\tilde{n}}, (F_k)_{k=1}^{\tilde{n}}, F\right)$ есть набор данных пред- $L_{\tilde{n}}$ морфизма из L' в L. Пусть $n \in \mathbb{Z}_{\geq 0} \cup \{\infty\}, n \leq \tilde{n}$.

Тогда следующие условия эквивалентны:

- (a) Выполнены тождества (7.5) для k = 1, ..., n;
- (b) Для $k=1,\ldots,n$ выполнено тождество

$$\sum_{\substack{p+t=k\\p\geq 1,t\geq 0}} \sum_{\sigma\in S(p,t)} H_{t+1}\circ \left(g_p'\otimes \mathbf{1}^{\otimes t}\right)\circ \sigma_{\mathrm{tw}}^{-1} = \sum_{r=1}^k \sum_{\substack{i_1,\ldots i_r\\i_s\geq 1,i_1+\ldots+i_r=k\\i_s\geq 1,i_1+\ldots+i_r=k}} \sum_{\tau\in S(i_1,\ldots,i_r)} \frac{1}{r!} g_r\circ (H_{i_1}\otimes\cdots\otimes H_{i_r})\circ \tau_{\mathrm{tw}}^{-1}$$

(c) Для $k=1,\ldots,n$ и для любых элементов $x_1,\ldots,x_k\in L'$ выполнено тождество

(7.7)
$$\sum_{\substack{p+t=k\\p\geq 1,t\geq 0}} \sum_{\sigma\in S(p,t)} F_{t+1} \circ \left(b'_p\odot \mathbf{1}^{\otimes t}\right) \circ \sigma_{\mathrm{tw}}^{-1}(sx_1\odot\cdots\odot sx_k) =$$

$$\sum_{\substack{p+t=k\\p>1,t>0}} \sum_{\sigma \in S(p,t)} \varepsilon(\sigma,sx_i) F_{t+1} \left(b_p' \left(sx_{\sigma(1)} \cdots sx_{\sigma(p)} \right) sx_{\sigma(p+1)} \dots sx_{\sigma(k)} \right) =$$

$$\sum_{r=1}^{k} \sum_{\substack{i_1, \dots i_r \\ i_s > 1, i_1 + \dots + i_r = k}} \sum_{\tau \in S(i_1, \dots, i_r)} \frac{1}{r!} b_r \circ (F_{i_1} \odot \cdots \odot F_{i_r}) \circ \tau_{\mathrm{tw}}^{-1} (sx_1 \odot \cdots \odot sx_k) =$$

$$\sum_{r=1}^{k} \sum_{\substack{i_1,\ldots i_r\\i_s\geq 1, i_1+\ldots+i_r=k}} \sum_{\tau\in S(i_1,\ldots,i_r)} \frac{1}{r!} \varepsilon(\tau,sx_i) b_r \left(F_{i_1}(sx_{\tau(1)}\cdots sx_{\tau(i_1)}) \odot \cdots \odot F_{i_r}(sx_{\tau(k-i_r+1)}\cdots sx_{\tau(k)}) \right);$$

$$(d)\ F\circ b'|_{S(sL')_{\leq n}}=b\circ F|_{S(sL')_{\leq n}}\,.$$

Замечание. Такие выражения, как

$$\sum_{\substack{p+t=k\\p>1,t>0}} \sum_{\sigma \in S(p,t)} F_{t+1} \circ \left(b'_p \odot \mathbf{1}^{\otimes t}\right) \circ \sigma_{\mathrm{tw}}^{-1}(sx_1 \odot \cdots \odot sx_k)$$

определены некорректно на S(sL'), их стоит понимать как обозначения для выражения

$$\sum_{\substack{p+t=k\\p\geq 1,t\geq 0}} \sum_{\sigma\in S(p,t)} \varepsilon(\sigma,sx_i) F_{t+1} \left(b_p' \left(sx_{\sigma(1)} \cdots sx_{\sigma(p)} \right) sx_{\sigma(p+1)} \dots sx_{\sigma(k)} \right).$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Рассмотрим эквивалентность (c) и (d). Докажем по индукции по n. При n=1 это очевидно, так как условие (7.7) превращается в $F_1 \circ b_1' = b_1 \circ F_1$. При этом $(F \circ b' - b \circ F)|_{S(sL')_{\leq 1}} = F_1 \circ b_1' - b_1 \circ F_1$.

Докажем для n+1. Необходимо доказать: $(F \circ b' - b \circ F)|_{S(sL')_{\leq n+1}} = 0 \Leftrightarrow$ условие (7.7) для $k=1,\ldots,n+1$. Достаточно доказать, что при предположении $(F \circ b' - b \circ F)|_{S(sL')_{\leq n}} = 0$ верна эквивалентность $(F \circ b' - b \circ F)|_{(sL')^{\odot n+1}} = 0 \Leftrightarrow$ (7.7) для k=n+1.

Предположим, что $(F \circ b' - b \circ F)|_{S(sL')_{\leq n}} = 0$. Тогда по Предложению (7.8,ii) имеем $(F \circ b' - b \circ F) \circ \iota'_{n+1} = \iota_1 \circ \pi_1 \circ (F \circ b' - b \circ F) \circ \iota'_{n+1}$.

Остается только заметить, что разность левой и правой частей в выражении (7.7) есть в точности $\pi_1 \circ (F \circ b' - b \circ F) \circ \iota'_{n+1}$.

Докажем эквивалентность (a) и (b).

Рассмотрим левую часть выражения (b):

$$\sum_{\substack{p+t=k\\p\geq 1,t\geq 0}}\sum_{\sigma\in S(p,t)}H_{t+1}\circ \left(g_p'\otimes \mathbf{1}^{\otimes t}\right)\circ \sigma_{\mathrm{tw}}^{-1}.$$

Имеем:

$$H_{t+1} \circ (g'_{p} \otimes \mathbf{1}^{\otimes t}) = (-1)^{\frac{t(t+1)}{2}} s \circ f_{t+1} \circ (s^{-1})^{\otimes t+1} \circ (g'_{p} \otimes \mathbf{1}^{\otimes t}) =$$

$$(-1)^{\frac{t(t+1)}{2}} s \circ f_{t+1} \circ (s^{-1} \otimes (s^{-1})^{\otimes t}) \circ (g'_{p} \otimes \mathbf{1}^{\otimes t}) =$$

$$(-1)^{\frac{t(t+1)}{2} + t} s \circ f_{t+1} \circ ((s^{-1} \circ g'_{p}) \otimes ((s^{-1})^{\otimes t} \circ \mathbf{1}^{\otimes t})) =$$

$$(-1)^{\frac{t(t+1)}{2} + t + \frac{p(p-1)}{2}} s \circ f_{t+1} \circ ((\ell'_{p} \circ (s^{-1})^{\otimes p}) \otimes (s^{-1})^{\otimes t}) =$$

$$(-1)^{\frac{t(t+1)}{2} + t + \frac{p(p-1)}{2}} s \circ f_{t+1} \circ ((\ell'_{p} \circ (s^{-1})^{\otimes p}) \otimes (\mathbf{1}^{\otimes t} \circ (s^{-1})^{\otimes t})) =$$

$$(-1)^{\frac{t(t+1)}{2} + t + \frac{p(p-1)}{2}} s \circ f_{t+1} \circ ((\ell'_{p} \otimes \mathbf{1}^{\otimes t}) \circ ((s^{-1})^{\otimes p} \otimes (s^{-1})^{\otimes t})) =$$

$$(-1)^{\frac{t(t+1)}{2} + t + \frac{p(p-1)}{2}} s \circ f_{t+1} \circ ((\ell'_{p} \otimes \mathbf{1}^{\otimes t}) \circ (s^{-1})^{\otimes k}.$$

Тогда

$$\sum_{p,t,\sigma} H_{t+1} \circ \left(g_p' \otimes \mathbf{1}^{\otimes t}\right) \circ \sigma_{\text{tw}}^{-1} = \sum_{p,t,\sigma} (-1)^{\frac{t(t+1)}{2} + t + \frac{p(p-1)}{2}} s \circ f_{t+1} \circ \left(\ell_p' \otimes \mathbf{1}^{\otimes t}\right) \circ \left(s^{-1}\right)^{\otimes k} \circ \sigma_{\text{tw}}^{-1} =$$

$$\sum_{p,t,\sigma} (-1)^{\frac{t(t+1)}{2} + t + \frac{p(p-1)}{2}} sgn(\sigma) s \circ f_{t+1} \circ \left(\ell_p' \otimes \mathbf{1}^{\otimes t}\right) \circ \sigma_{\text{tw}}^{-1} \circ \left(s^{-1}\right)^{\otimes k} =$$

$$\sum_{p,t,\sigma} (-1)^{t+kt + \frac{k(k-1)}{2}} sgn(\sigma) s \circ f_{t+1} \circ \left(\ell_p' \otimes \mathbf{1}^{\otimes t}\right) \circ \sigma_{\text{tw}}^{-1} \circ \left(s^{-1}\right)^{\otimes k} =$$

$$\sum_{p,t,\sigma} (-1)^{tp + \frac{k(k-1)}{2}} sgn(\sigma) s \circ f_{t+1} \circ \left(\ell_p' \otimes \mathbf{1}^{\otimes t}\right) \circ \sigma_{\text{tw}}^{-1} \circ \left(s^{-1}\right)^{\otimes k}.$$

Рассмотрим правую часть выражения (b):

$$\sum_{r=1}^{k} \sum_{\substack{i_1,\dots i_r\\i_r \geq 1, i_1+\dots+i_r=k\\i_r \geq k}} \sum_{\tau \in S(i_1,\dots,i_r)} \frac{1}{r!} g_r \circ (H_{i_1} \otimes \dots \otimes H_{i_r}) \circ \tau_{\operatorname{tw}}^{-1}.$$

Имеем:

$$g_{r} \circ (H_{i_{1}} \otimes \cdots \otimes H_{i_{r}}) = (-1)^{\frac{r(r-1)}{2}} s \circ \ell_{r} \circ (s^{-1})^{\otimes r} \circ (H_{i_{1}} \otimes \cdots \otimes H_{i_{r}}) =$$

$$(-1)^{\frac{r(r-1)}{2}} s \circ \ell_{r} \circ (s^{-1} \otimes \cdots \otimes s^{-1}) \circ (H_{i_{1}} \otimes \cdots \otimes H_{i_{r}}) =$$

$$(-1)^{\frac{r(r-1)}{2}} s \circ \ell_{r} \circ (s^{-1} H_{i_{1}} \otimes \cdots \otimes s^{-1} H_{i_{r}}) =$$

$$(-1)^{\frac{r(r-1)}{2} + \frac{i_{1}(i_{1}-1)}{2} + \cdots + \frac{i_{r}(i_{r}-1)}{2}} s \circ \ell_{r} \circ ((f_{i_{1}} \circ (s^{-1})^{\otimes i_{1}}) \otimes \cdots \otimes (f_{i_{r}} \circ (s^{-1})^{\otimes i_{r}})) =$$

$$(-1)^{\frac{r(r-1)}{2} + \frac{i_1(i_1-1)}{2} + \dots + \frac{i_r(i_r-1)}{2}} (-1)^v s \circ \ell_r \circ (f_{i_1} \otimes \dots \otimes f_{i_r}) \circ ((s^{-1})^{\otimes i_1} \otimes \dots \otimes (s^{-1})^{\otimes i_r}) =$$

$$(-1)^{\frac{r(r-1)}{2} + \frac{i_1(i_1-1)}{2} + \dots + \frac{i_r(i_r-1)}{2}} (-1)^v s \circ \ell_r \circ (f_{i_1} \otimes \dots \otimes f_{i_r}) \circ (s^{-1})^{\otimes k} =$$

$$\widetilde{\varepsilon_{r,i_1,\dots i_r}} (-1)^{\frac{k(k-1)}{2}} s \circ \ell_r \circ (f_{i_1} \otimes \dots \otimes f_{i_r}) \circ (s^{-1})^{\otimes k},$$

где $v=\sum_{1\leq t} \int_{0}^{\infty} (1-i_s)i_t$ — знак, появляющийся при перемене местами отображений $f_{i_j}, deg(f_{i_j})=i_j-1$ и $s^{-1}, deg(s^{-1})=-1$. Знак $\widetilde{\varepsilon_{r,i_1,\cdots i_r}}$ определен в выражении (7.5).

Тогда

$$\sum_{r,i_s,\tau} \frac{1}{r!} g_r \circ (H_{i_1} \otimes \cdots \otimes H_{i_r}) \circ \tau_{\mathrm{tw}}^{-1} =$$

$$\sum_{r,i_s,\tau} \frac{1}{r!} \underbrace{\widetilde{\varepsilon_{r,i_1,\cdots i_r}}}_{(-1)^{\frac{k(k-1)}{2}}} s \circ \ell_r \circ (f_{i_1} \otimes \cdots \otimes f_{i_r}) \circ (s^{-1})^{\otimes k} \circ \tau_{\mathrm{tw}}^{-1} =$$

$$\sum_{r,i_s,\tau} \frac{1}{r!} sgn(\tau) \underbrace{\widetilde{\varepsilon_{r,i_1,\cdots i_r}}}_{(-1)^{\frac{k(k-1)}{2}}} s \circ \ell_r \circ (f_{i_1} \otimes \cdots \otimes f_{i_r}) \circ \tau_{\mathrm{tw}}^{-1} \circ (s^{-1})^{\otimes k} =$$

Сравнивая левую и правую части в выражении (b), а также левую и правую части в выражении (7.5), получаем эквивалентность (a) и (b).

Воспользовавшись равенствами $b_k \circ \pi = g_k$ и $F_k \circ \pi = H_k$, получаем эквивалентность (b) и (c).

СЛЕДСТВИЕ 7.18. Пусть $\tilde{n} \in \mathbb{Z}_{\geq 0} \cup \{\infty\}$. Пусть $\left((\ell_k)_{k=1}^{\tilde{n}}, (g_k)_{k=1}^{\tilde{n}}, (b_k)_{k=1}^{\tilde{n}}, b\right)$ и $\left((\ell_k')_{k=1}^{\tilde{n}}, (g_k')_{k=1}^{\tilde{n}}, (b_k')_{k=1}^{\tilde{n}}, b'\right)$ есть две пред- $L_{\tilde{n}}$ системы на L и L' соответственно. Пусть $\left((f_k)_{k=1}^{\tilde{n}}, (H_k)_{k=1}^{\tilde{n}}, (F_k)_{k=1}^{\tilde{n}}, F\right)$ есть набор данных пред- $L_{\tilde{n}}$ морфизма из L' в L. Пусть $n \in \mathbb{Z}_{\geq 0} \cup \{\infty\}, n \leq \tilde{n}$. Пусть $x_1, \ldots, x_n \in L'$ — некоторые элементы. Тогда следующие условия эквивалентны:

(a) Выполнено тождество на элементе $x_1 \otimes \cdots \otimes x_n$, то есть

$$\sum_{\substack{p+t=n\\p\geq 1,t\geq 0}}\sum_{\sigma\in S(p,t)}\operatorname{sgn}(\sigma)(-1)^{tp}f_{t+1}\circ\left(\ell_p'\otimes\mathbf{1}^{\otimes t}\right)\circ\sigma_{\operatorname{tw}}^{-1}(x_1\otimes\cdots\otimes x_n)=$$

$$\sum_{r=1}^{n} \sum_{\substack{i_1,\dots i_r\\i_s \geq 1, i_1+\dots+i_r=n}} \sum_{\tau \in S(i_1,\dots,i_r)} \frac{1}{r!} \operatorname{sgn}(\tau) \widetilde{\varepsilon_{r,i_1,\dots i_r}} \ell_r \circ (f_{i_1} \otimes \dots \otimes f_{i_r}) \circ \tau_{\operatorname{tw}}^{-1}(x_1 \otimes \dots \otimes x_n).$$

(b) Выполнено тождество на элементе $sx_1 \otimes \cdots \otimes sx_n$, то есть

$$\sum_{\substack{p+t=n\\p\geq 1,t\geq 0}} \sum_{\sigma\in S(p,t)} H_{t+1} \circ \left(g_p' \otimes \mathbf{1}^{\otimes t}\right) \circ \sigma_{\mathrm{tw}}^{-1}(sx_1 \otimes \cdots \otimes sx_n) =$$

$$\sum_{r=1}^{n} \sum_{\substack{i_1,\ldots,i_r\\i>1}} \sum_{\substack{i_1,\ldots,i_r\\i=1}} \sum_{\sigma\in S(i_1,\ldots,i_r)} \frac{1}{r!} g_r \circ \left(H_{i_1} \otimes \cdots \otimes H_{i_r}\right) \circ \tau_{\mathrm{tw}}^{-1}(sx_1 \otimes \cdots \otimes sx_n)$$

(c) Выполнено тождество на элементе $sx_1\odot\cdots\odot sx_n$, то есть

$$\sum_{\substack{p+t=k\\p\geq 1,t\geq 0}} \sum_{\sigma\in S(p,t)} F_{t+1} \circ \left(b'_p \odot \mathbf{1}^{\odot t}\right) \circ \sigma_{\mathrm{tw}}^{-1}(sx_1 \odot \cdots \odot sx_k); =$$

$$\sum_{r=1}^k \sum_{\substack{i_1,\dots i_r\\j \geqslant 1,j_1,\dots j_r\\j \geqslant 1,j_1,\dots j_r}} \sum_{\tau\in S(i_1,\dots,i_r)} \frac{1}{r!} b_r \circ (F_{i_1} \odot \cdots \odot F_{i_r}) \circ \tau_{\mathrm{tw}}^{-1}(sx_1 \odot \cdots \odot sx_k).$$

Если, к тому же, выполнено тождество (7.7) для $k=1,\ldots,n-1,$ то есть $\Leftrightarrow (F\circ b'-b\circ F)|_{S(sL')<_{n-1}}=0,$ тогда условия (a) и (b) эквивалентны условию

(d)
$$(F \circ b' - b \circ F)(sx_1 \odot \cdots \odot sx_n) = 0.$$

TEOPEMA 7.19. $\Pi ycmb \ n \in \mathbb{Z}_{\geq 1} \cup \{\infty\}.$

Пусть $(L, (\ell_k)_{k=1}^n, (g_k)_{k=1}^n, (b_k)_{k=1}^n, b)$ есть L_n алгебра. Пусть $((\ell'_k)_{k=1}^n, (g'_k)_{k=1}^n, (b'_k)_{k=1}^n, b')$ есть пред- L_n система на L'. Пусть $((f_k)_{k=1}^n, (H_k)_{k=1}^n, (F_k)_{k=1}^n, F)$ есть набор данных пред- L_n морфизма из L'в L, удовлетворяющий тождествам (7.5) для $k=1,\ldots,n$.

Пусть отображение f_1 инъективно.

Тогда $(L'(\ell'_k)_{k=1}^n, (g'_k)_{k=1}^n, (b'_k)_{k=1}^n, b')$ есть L_n алгебра, $u((f_k)_{k=1}^n, (H_k)_{k=1}^n, (F_k)_{k=1}^n, F)$ есть морфизм L_n алгебр из $(L', (\ell'_k)_{k=1}^n)$ в $(L, (\ell_k)_{k=1}^n)$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. У нас есть пред- L_n система $(L', (\ell'_k)_{k=1}^n, (g'_k)_{k=1}^n, (b'_k)_{k=1}^n, b')$. По теореме (7.15) достаточно доказать, что $(b')^2|_{S(sL')\leq n}=0$. Докажем по индукции, что $(b')^2|_{S(sL')_{< k}} = 0$ для $k = 0, \dots, n$.

Для k=0 нечего доказывать. Предположим, что $(b')^2|_{S(sL')_{\leq k}}=0$ для некоторого $k, 0 \le k \le n - 1$. Докажем для k + 1. Тогда по Предложению (7.8, i) имеем

(7.8)
$$\operatorname{im}\left((b')^2 \circ \iota'_{k+1}\right) \subseteq sL'.$$

$$0 = b^2 \circ F \circ \iota'_{k+1} = F \circ (b')^2 \circ \iota'_{k+1} = F \circ \iota'_1 \circ \pi'_1 \circ (b')^2 \circ \iota'_{k+1} = \iota_1 \circ F_1 \circ \pi'_1 \circ b'^2 \circ \iota'_{k+1}.$$

Первое равенство следует того, что b есть дифференциал по условию, $b^2 = 0$. Второе равенство следует из тождеств (7.5). Третье следует из (7.8). Четвертое следует из того, что F не увеличивает длину. Так как F_1 инъективно, имеем

$$0 = \iota_1 \circ \pi'_1 \circ b'^2 \circ \iota'_{k+1} = b'^2 \circ \iota'_{k+1}.$$

Таким образом, $(b')^2|_{S(sL')_{\leq k+1}} = 0$, что и требовалось.

Под квази-мономорфизмом комлексов будем понимать морфизм комплексов, индуцирующий мономорфизм в гомологиях.

ТЕОРЕМА 7.20. Пусть $n \in \mathbb{Z}_{\geq 1}$. Пусть $\left((\ell'_k)_{k=1}^{n+1}, (g'_k)_{k=1}^{n+1}, (b'_k)_{k=1}^{n+1}, b' \right)$ есть пред- L_{n+1} система на L'. Пусть $\left((\ell_k)_{k\geq 1}, (g_k)_{k\geq 1}, (b_k)_{k\geq 1}, b \right)$ есть пред- L_{∞} система на L.

 $\Pi y cm b \left((f_k)_{k=1}^{n+1}, (H_k)_{k=1}^{n+1}, (F_k)_{k=1}^{n+1}, F \right)$ есть набор данных пред- L_{n+1} морфизма из $L' \in L$.

Предположим, выполнены следующие условия:

- (i) Имеем $(b')^2|_{S(sL')_{\leq n}}=0,\ b^2=0,\ (F\circ b'-b\circ F)|_{S(sL')_{\leq n}}=0.$ (ii) Имеем $b'_1=0$ и F_1 есть квази-мономорфизм из комплекса (sL',b'_1) в комплекс $(sL,b_1).$

Обозначим через $h_{n+1}:(sL')^{\odot n+1}\to sL$ следующее отображение (часть выражения в формуле (7.7) для k = n + 1):

$$h_{n+1} := \sum_{\substack{p+t=n+1\\2 \leq p \leq n, t \geq 0}} \sum_{\sigma \in S(p,t)} F_{t+1} \circ \left(b_p' \odot \mathbf{1}^{\otimes t}\right) \circ \sigma_{\mathrm{tw}}^{-1} - \sum_{r=2}^{n+1} \sum_{\substack{i_1, \dots i_r, i_s \geq 1\\i_1 + \dots + i_r = n+1}} \sum_{\tau \in S(i_1, \dots, i_r)} \frac{1}{r!} b_r \circ (F_{i_1} \odot \cdots \odot F_{i_r}) \circ \tau_{\mathrm{tw}}^{-1}$$

Обозначим через $q_{n+1}:(L')^{\otimes n+1}\to L$ следующее отображение:

$$q_{n+1} := \sum_{\substack{p+t=n+1\\2 \le p \le n, t \ge 0}} \sum_{\sigma \in S(p,t)} \operatorname{sgn}(\sigma) (-1)^{tp} f_{t+1} \circ (\ell_p' \otimes \mathbf{1}^{\otimes t}) \circ \sigma_{\operatorname{tw}}^{-1} -$$

$$-\sum_{r=2}^{n+1} \sum_{\substack{i_1,\dots i_r\\i_s\geq 1, i_1+\dots+i_r=n+1}} \sum_{\tau\in S(i_1,\dots,i_r)} \frac{1}{r!} \operatorname{sgn}(\tau) \widetilde{\varepsilon_{r,i_1,\dots i_r}} \ell_r \circ (f_{i_1}\otimes \dots \otimes f_{i_r}) \circ \tau_{\operatorname{tw}}^{-1}.$$

(a)
$$(b')^2 = 0$$
, mo $ecmb \left(L', (\ell'_k)_{k=1}^{n+1}, (g'_k)_{k=1}^{n+1}, (b'_k)_{k=1}^{n+1}, b' \right)$. $ecmb \ L_{n+1}$ annelpa.

(c)
$$F \circ b' = b \circ F \Leftrightarrow F_1 \circ b'_{n+1} - b_1 \circ F_{n+1} + h_{n+1} = 0.$$

(d) $F \circ b' = b \circ F \Leftrightarrow f_1 \circ \ell'_{n+1} - \ell_1 \circ f_{n+1} + q_{n+1} = 0.$

Доказательство. По теореме (7.17) имеем эквивалентность $F \circ b' = b \circ F \Leftrightarrow (7.7)$ для k = n + 1. Разница левой и правой части в (7.7) задана следующим образом:

$$G_{n+1} := \sum_{\substack{p+t=n+1\\p\geq 1, t\geq 0}} \sum_{\sigma\in S(p,t)} F_{t+1} \circ \left(b_p' \odot \mathbf{1}^{\odot t}\right) \circ \sigma_{\mathrm{tw}}^{-1} -$$

$$-\sum_{r=1}^{n+1} \sum_{\substack{i_1,\dots i_r\\i_s \ge 1, i_1 + \dots + i_r = n+1}} \sum_{\tau \in S(i_1,\dots,i_r)} \frac{1}{r!} b_r \circ (F_{i_1} \odot \dots \odot F_{i_r}) \circ \tau_{\mathrm{tw}}^{-1} =$$

$$\stackrel{b_1'=0}{=} F_1 \circ b_{n+1}' - b_1 \circ F_{n+1} + h_{n+1}.$$

Таким образом, $F \circ b' = b \circ F \Leftrightarrow G_{n+1} = 0 \Leftrightarrow F_1 \circ b'_{n+1} - b_1 \circ F_{n+1} + h_{n+1} = 0$, что доказывает (с).

Заметим, что $\pi_1 \circ (F \circ b' - b \circ F) \circ \iota'_{n+1} = G_{n+1} = F_1 \circ b'_{n+1} - b_1 \circ F_{n+1} + h_{n+1}$. Тогда мы имеем:

$$b_{1} \circ h_{n+1} = b_{1} \circ \pi_{1} \circ \left(F \circ b' - b \circ F\right) \circ \iota'_{n+1} - b_{1} \circ F_{1} \circ b'_{n+1} + (b_{1})^{2} \circ F_{n+1} = b_{1}^{(i),(7.7)} \overset{\text{при } k=1}{=} b_{1} \circ \pi_{1} \circ \left(F \circ b' - b \circ F\right) \circ \iota'_{n+1} - F_{1} \circ b'_{1} \circ b'_{n+1} = b'_{1}^{=0} b_{1} \circ \pi_{1} \circ \left(F \circ b' - b \circ F\right) \circ \iota'_{n+1} = \overset{\text{onpeg.} b_{1}}{=} \pi_{1} \circ b \circ \iota_{1} \circ \pi_{1} \circ \left(F \circ b' - b \circ F\right) \circ \iota'_{n+1} = \overset{(7.8, \text{ ii})}{=} \pi_{1} \circ b \circ \left(F \circ b' - b \circ F\right) \circ \iota'_{n+1} = b^{2} \overset{=0}{=} \pi_{1} \circ b \circ F \circ b' \circ \iota'_{n+1}.$$

Так как $b_1'=0,$ имеем im $\left(b'\circ\iota_{n+1}'\right)\subseteq S(sL')_{\leq n}.$ Тогда

$$b_1 \circ h_{n+1} = \pi_1 \circ F \circ b'^2 \circ \iota'_{n+1} \stackrel{(7.8,i)}{=} \pi_1 \circ F \circ \iota'_1 \circ \pi'_1 \circ b'^2 \circ \iota'_{n+1} \stackrel{\text{onpeg.} F_1}{=} F_1 \circ \pi'_1 \circ b'^2 \circ \iota'_{n+1}.$$

Пусть $x \in (sL')^{\odot n+1}$, тогда элемент $y:=\left(\pi_1'\circ b'^2\circ \iota_{n+1}'\right)(x)$ является циклом, так как $b_1'=0$. Тогда $F_1(y)=\left(F_1\circ\pi_1'\circ b'^2\circ\iota_{n+1}'\right)(x)=\left(b_1\circ h_{n+1}\right)(x)$ есть граница. Так как F_1 квази-мономорфизм, элемент y тоже граница. Так как $b_1'=0$, получаем y=0, то есть $\pi_1' \circ b'^2 \circ \iota_{n+1}'$. Тогда получаем

$$b'^2 \circ \iota'_{n+1} = 0, b_1 \circ h_{n+1} = 0,$$

что и требовалось.

Докажем (d). Имеем

$$F \circ b' = b \circ F \Leftrightarrow F_1 \circ b'_{n+1} - b_1 \circ F_{n+1} + h_{n+1} = 0 \Leftrightarrow$$
$$\Leftrightarrow f_1 \circ \ell'_{n+1} - \ell_1 \circ f_{n+1} + q_{n+1} = 0,$$

что следует из (7.17).

ТЕОРЕМА 7.21. Для данной $DGL\ L$ можно ввести структуру L_{∞} алгебры на гомологиях H(L), для которой H(L) и L являются квазиизоморфными L_{∞} алгебрами. При этом для построенных скобок верно: $\ell_1=0,\ell_2$ индуцировано из скобки на L.

Замечание. Доказательство этой теоремы есть повторение процедуры из теоремы (3.3) для A_{∞} алгебры.

Доказательство. Необходимо построить два набора отображений

$$\{f_k: H(L)^{\otimes k} \to L\} \text{ } \text{ } \text{ } \{\ell_k: H(L)^{\otimes k} \to H(L)\},$$

которые должны удовлетворять условиям (7.4) и (7.5).

На L введена структура L_∞ алгебры, так как L является DGL. Определим $f\colon (H(L),0)\stackrel{\simeq}{\to} (L,d)$ как линейное отображение выбора циклов, которое по построению будет квазиизоморфизмом. Здесь пользуемся свободностью H(L), так как все над \mathbb{Q} . Положим $f_1=f,\,\ell_1=0$.

Определим $c\colon Ker(d){\to}H(L)$ — линейное отображение взятия когомологического класса.

Предположим, что f_k и m_k уже построены для $k \le n$ и удовлетворяют условиям (7.4) и (7.5) для $k \le n$, то есть $(H(L), (\ell_k)_{k=1}^n)$ является L_n алгеброй и $(f_k)_{k=1}^n$ является L_n морфизмом. Рассмотрим соответствующую L_n систему $(H(L), (\ell_k)_{k=1}^n, (g_k)_{k=1}^n, (b_k)_{k=1}^n, b)$ и набор L_n морфизма $((f_k)_{k=1}^n, (H_k)_{k=1}^n, (F_k)_{k=1}^n, F)$.

Далее, для k=n+1 заметим, что выражение $q_{n+1}:(H(L))^{\otimes n+1}\to L$ не зависит от ℓ_{n+1} и f_{n+1} и выражается только через $(\ell_k)_{k\leq n}$ и $(f_k)_{k\leq n}$.

Допустим, что у нас есть какие-то кососимметричные отображения ℓ_{n+1} и f_{n+1} , то есть у нас есть пред- L_{n+1} система и пред- L_{n+1} морфизм. Из теоремы (7.20, (d)) следует, что $((f_k)_{k=1}^{n+1}$ есть L_{n+1} морфизм тогда и только тогда, когда

$$(7.9) q_{n+1} = d \circ f_{n+1} - f_1 \circ \ell_{n+1}.$$

Дифференциал d выполняет функцию $\tilde{\ell}_1$ скобки на L.

Определим f_{n+1} и ℓ_{n+1} из условия (7.9). Из теоремы (7.20, (a)) следует, что

$$d \circ q_{n+1} = 0.$$

Отсюда следует, что к q_{n+1} применимо отображение c. Положим $\ell_{n+1} = -c \circ q_{n+1}$, композиция со взятием когомологического класса.

Теперь определим f_{n+1} , исходя из условия (7.9). Выражение

$$(f_1 \circ \ell_{n+1} + q_{n+1}) (a_1 \otimes \ldots \otimes a_p) = (-f_1 \circ c \circ q_{n+1} + q_{n+1}) (a_1 \otimes \ldots \otimes a_p) = d(c)$$

гомологично нулю, так как это взятие класса, а потом вложение в циклы.

Заметим, что отображение q_{n+1} кососимметрично, то есть удовлетворяет условию (7.3), так как корректно определено отображение h_{n+1} на $(sH(L))^{\odot n}$. Тогда выражение $f_1 \circ \ell_{n+1} + q_{n+1}$ кососимметрично, так как ℓ_{n+1} тоже кососимметрично. Тогда для базисных элементов $a_i \in H(L)$ определим

$$f_{n+1}(a_1 \otimes \ldots \otimes a_n) = c$$

с условием кососимметричности на базисных элементах и продолжим линейно.

Таким образом, построены отображения $(f_k)_{k=1}^{n+1}$ и $(\ell_k)_{k=1}^{n+1}$, удовлетворяющие условиям (7.5) для $k=1,\ldots,n+1$. Остается воспользоваться теоремой (7.19), получаем, что H(L) есть L_{n+1} алгебра.

8. Восстановление произведения Уайтхеда и обобщенные тождества Якоби для момент-угол комплекса

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 8.1. Пусть L-DGL с индуцированной L_{∞} структурой. Тогда вспомогательная функция $q_k: (H(L))^{\odot k} \to L$ из теоремы (7.20) для H(L) и L будет иметь следующий вид:

$$q_k(x_1 \otimes \cdots \otimes x_k) = \sum_{p=2}^{k-1} \sum_{\sigma \in S(p,k-p)} \varepsilon(\sigma,x_i) sgn(\sigma) (-1)^{p(k-p)} f_{k+1-p}(\ell_p(x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(p)}) x_{\sigma(p+1)} x_{\sigma(k)}) +$$

(8.1)
$$+ \sum_{s=1}^{k-1} \sum_{\substack{\tau \in S(s,k-s) \\ \sigma(1)=1}} \varepsilon(\tau,x_i) sgn(\tau) (-1)^{s+1} (-1)^{(|x_{\tau(1)}|+\cdots+|x_{\tau(s)}|)(k-s-1)}$$

$$[f_s(x_{\tau(1)}\cdots x_{\tau(s)}), f_{k-s}(x_{\tau(s+1)}\cdots x_{\tau(k)})].$$

Доказательство. В выражении выше скобка [x,y] есть скобка Ли на L. Если учесть, что скобки $\ell_i=0$ для $i\geq 3$ для L, получаем r=2, и тогда

$$q_k(x_1 \otimes \cdots \otimes x_k) = \sum_{p=2}^{k-1} \sum_{\sigma \in S(p,k-p)} \varepsilon(\sigma,x_i) sgn(\sigma) (-1)^{p(k-p)} f_{k+1-p}(\ell_p(x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(p)}) x_{\sigma(p+1)} \cdots x_{\sigma(k)}) - \frac{1}{2} \sum_{\sigma \in S(p,k-p)} \varepsilon(\sigma,x_i) sgn(\sigma) (-1)^{p(k-p)} f_{k+1-p}(\ell_p(x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(p)}) x_{\sigma(p+1)} \cdots x_{\sigma(k)}) - \frac{1}{2} \sum_{\sigma \in S(p,k-p)} \varepsilon(\sigma,x_i) sgn(\sigma) (-1)^{p(k-p)} f_{k+1-p}(\ell_p(x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(p)}) x_{\sigma(p+1)} \cdots x_{\sigma(k)}) - \frac{1}{2} \sum_{\sigma \in S(p,k-p)} \varepsilon(\sigma,x_i) sgn(\sigma) (-1)^{p(k-p)} f_{k+1-p}(\ell_p(x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(p)}) x_{\sigma(p+1)} \cdots x_{\sigma(k)}) - \frac{1}{2} \sum_{\sigma \in S(p,k-p)} \varepsilon(\sigma,x_i) sgn(\sigma) (-1)^{p(k-p)} f_{k+1-p}(\ell_p(x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(p)}) x_{\sigma(p+1)} \cdots x_{\sigma(k)}) - \frac{1}{2} \sum_{\sigma \in S(p,k-p)} \varepsilon(\sigma,x_i) sgn(\sigma) (-1)^{p(k-p)} f_{k+1-p}(\ell_p(x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(p)}) x_{\sigma(p+1)} \cdots x_{\sigma(k)}) - \frac{1}{2} \sum_{\sigma \in S(p,k-p)} \varepsilon(\sigma,x_i) sgn(\sigma) (-1)^{p(k-p)} f_{k+1-p}(\ell_p(x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(p)}) x_{\sigma(p+1)} \cdots x_{\sigma(k)}) - \frac{1}{2} \sum_{\sigma \in S(p,k-p)} \varepsilon(\sigma,x_i) sgn(\sigma) (-1)^{p(k-p)} f_{k+1-p}(\ell_p(x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(p)}) x_{\sigma(p+1)} \cdots x_{\sigma(k)}) - \frac{1}{2} \sum_{\sigma \in S(p,k-p)} \varepsilon(\sigma,x_i) sgn(\sigma) (-1)^{p(k-p)} f_{k+1-p}(\ell_p(x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(p)}) x_{\sigma(p+1)} \cdots x_{\sigma(k)}) - \frac{1}{2} \sum_{\sigma \in S(p,k-p)} \varepsilon(\sigma,x_i) sgn(\sigma) (-1)^{p(k-p)} f_{k+1-p}(\ell_p(x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(p)}) x_{\sigma(p+1)} \cdots x_{\sigma(k)}) - \frac{1}{2} \sum_{\sigma \in S(p,k-p)} \varepsilon(\sigma,x_i) sgn(\sigma) (-1)^{p(k-p)} f_{k+1-p}(\ell_p(x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(p)}) x_{\sigma(p+1)} \cdots x_{\sigma(k)}) - \frac{1}{2} \sum_{\sigma \in S(p,k-p)} \varepsilon(\sigma,x_i) sgn(\sigma) (-1)^{p(k-p)} f_{k+1-p}(\ell_p(x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(p)}) x_{\sigma(p+1)} \cdots x_{\sigma(p)}) - \frac{1}{2} \sum_{\sigma \in S(p,k-p)} \varepsilon(\sigma,x_i) sgn(\sigma) (-1)^{p(k-p)} f_{k+1-p}(\ell_p(x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(p)}) x_{\sigma(p+1)} \cdots x_{\sigma(p)}) - \frac{1}{2} \sum_{\sigma \in S(p,k-p)} \varepsilon(\sigma,x_i) sgn(\sigma) (-1)^{p(k-p)} f_{k+1-p}(\ell_p(x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(p)}) x_{\sigma(p+1)} \cdots x_{\sigma(p)}) - \frac{1}{2} \sum_{\sigma \in S(p,k-p)} \varepsilon(\sigma,x_i) sgn(\sigma) (-1)^{p(k-p)} f_{k+1-p}(\ell_p(x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(p)}) x_{\sigma(p+1)} \cdots x_{\sigma(p)}) - \frac{1}{2} \sum_{\sigma \in S(p,k-p)} \varepsilon(\sigma,x_i) sgn(\sigma) (-1)^{p(k-p)} f_{k+1-p}(\ell_p(x_{\sigma(1)} \cdots x_{\sigma(p)}) x_{\sigma(p+1)} \cdots x_{\sigma(p)}) - \frac{1}{2} \sum_{\sigma \in S(p,k-p)} \varepsilon(\sigma,x_i) sgn(\sigma) (-1)^{p(k-p)} f_{k+1-p}(x_i) sgn(\sigma) (-1)^{p(k-p)} f_{k+1-p}(x_i) sgn(\sigma) sgn(\sigma) (-1)^{p(k-p)} f_{k+1-p}(x_i) sgn(\sigma) sgn(\sigma) sgn(\sigma) sgn(\sigma)$$

$$-\sum_{s=1}^{k-1} \sum_{\tau \in S(s,k-s)} \frac{1}{2} \varepsilon(\tau,x_i) sgn(\tau) \underbrace{\widetilde{\varepsilon_{2,s,n-s}}}_{\varepsilon_{\tau,x_i}} [f_s(x_{\tau(1)} \cdots x_{\tau(s)}), f_{k-s}(x_{\tau(s+1)} \cdots x_{\tau(k)})].$$

При этом ε_{τ,x_i} , знак, возникающий при подстановке элементов $\{x_{\tau}\}$ равен в точности $(-1)^{(|x_{\tau(1)}|+\cdots+|x_{\tau(s)}|)(k-s-1)}$.

Посчитаем $\widetilde{\varepsilon_{2,s,n-s}}$. В общем случае:

$$\widetilde{\varepsilon_{r,i_1,\cdots i_r}} = (-1)^{\wedge} \{ \frac{k(k-1)}{2} + \frac{r(r-1)}{2} + \frac{i_1(i_1-1)}{2} + \cdots + \frac{i_r(i_r-1)}{2} \} \cdot (-1)^{\wedge} \{ \sum_{1 \leq t \leq s \leq r} (1-i_s)i_t \}.$$

В нашем случае вторая часть выражения имеет вид:

$$(-1)^{\sum_{1 \le t} \langle s \le r(1-i_s)i_t \rangle} = (-1)^{s(1-k+s)} = (-1)^{ks}.$$

Первая часть выражения: $(-1)^{\wedge} \left\{ \frac{k(k-1)}{2} + \frac{s(s-1)}{2} + \frac{(k-s)(k-s-1)}{2} \right\} = (-1)^s$.

Для доказательства утверждения остается проверить, как $\frac{1}{2}$ трансформируется в условие $\tau(1)=1$. Так как перестановка τ перемешивающая, то либо $\tau(1)=1$, либо $\tau(s+1)=1$. Мы воспользуемся тем, что скобка [x,y] антисимметричная, и в случае $\tau(s+1)=1$ перейдем к перестановке η , заданной как

$$(\eta(1)\cdots\eta(k)) = (\tau(s+1)\cdots\tau(k)\tau(1)\cdots\tau(s)).$$

При этом $\tau \in S(s,k-s)$, тогда $\eta \in S(k-s,s), \eta(1)=1$. Для доказательства остается только проверить, что знак такой, какой надо.

$$[f_s(x_{\tau(1)}\cdots x_{\tau(s)}), f_{k-s}(x_{\tau(s+1)}\cdots x_{\tau(k)})] =$$

$$[f_{k-s}(x_{\tau(s+1)}x_{\tau(k)}),f_{s}(x_{\tau(1)}x_{\tau(s)})](-1)^{1+(s+1+|x_{\tau(1)}|+\cdots+|x_{\tau(s)}|)(k-s+1+|x_{\tau(s+1)}|+\cdots+|x_{\tau(k)}|)}.$$

При этом
$$\varepsilon(\eta) = \varepsilon(\tau)(-1)^{(|x_{\tau(1)}|+\cdots+|x_{\tau(s)}|)(|x_{\tau(s+1)}|+\cdots+|x_{\tau(k)}|)}$$
, $sgn(\eta) = sgn(\tau)(-1)^{s(k-s)}$, $(-1)^{(s+1)(k-s+1)=(-1)^{s(k-s)}(-1)^{k+1}}$.

ТЕОРЕМА 8.2. Пусть X - топологическое пространство, L — модель Квиллена для X. Пусть $x \in [x_1, \dots, x_k]_W$, $k \geq 3$ — элемент из высшего произведения Уайтхеда. Тогда существует L_∞ структура на $H(L) = \pi_* (\Omega X) \otimes \mathbb{Q}$, такая что

$$x = \varepsilon \ell_k (x_1 \otimes \ldots \otimes x_k),$$

$$\operatorname{ede}\,\varepsilon=(-1)^{1+|x_{k-1}|+|x_{k-3}|+\cdots}.$$

Замечание. Доказательство будет, по сути, повторять доказательство теоремы (4.2,(i)) для A_{∞} алгебр из [3].

Доказательство. Будем обозначать через $\tilde{x} := (-1)^{|x|} x$.

При доказательстве будем пользоваться индуктивной процедурой из теоремы Кадеишвили для L_{∞} .

Рассмотрим отображение вложения в циклы $j_1: H(L) \to L$. Кроме того, что это отображение в циклы, мы от него ничего не требуем, и поэтому мы можем выбирать

образ. Определим $j_1(x_i) := \phi(u_i)$. Напомним, что $\ell_1 = 0$ на H(L). Напомним, что $\partial(\phi u_{ij}) = \widetilde{[\phi u_i, \phi u_j]}$.

Посчитаем $q_2(x_i,x_j)$, для этого рассмотрим формулу (8.1). Первая сумма будет равна нулю. Тогда

$$q_2(x_i, x_j) = [\phi u_i, \phi u_j] = (-1)^{|u_i|} \partial(\phi u_{ij}).$$

Отсюда получаем:

$$\ell_2 = -c \circ q_2, \ell_2(x_i, x_j) = 0$$
, поэтому определим $j_2(x_i, x_j) := (-1)^{|u_i|} \phi u_{ij}$.

Посчитаем q_3 на (1,2,3). Первая сумма будет равна нулю, так как $\ell_2(x_i,x_j)=0$. Тогда

$$\begin{split} q_3(x_1,x_2,x_3) &= (-1)^{|x_1|}[j_1(x_1),j_2(x_2,x_3)] - [j_2(x_1,x_2),j_1(x_3)] + \\ &+ (-1)^{|x_2||x_3|}[j_2(x_2,x_3),j_1(x_2)] = \\ &(-1)^{|x_2|}[\widetilde{\phi u_1},\phi u_{23}] + (-1)^{|x_2|}[\widetilde{\phi u_{12}},\phi u_3] + (-1)^{|x_2||x_3| + |x_3| + 1}[\widetilde{\phi u_{13}},\phi u_2] = \\ &(-1)^{|x_2|}\left([\widetilde{\phi u_1},\phi u_{23}] + [\widetilde{\phi u_{12}},\phi u_3] + (-1)^{|x_2||x_3| + |x_3| + |x_2| + 1}[\widetilde{\phi u_{13}},\phi u_2]\right) = (-1)^{|x_2|}\partial\phi u_{123}. \end{split}$$

Таким образом, мы восстановили 3-местное произведение Уайтхеда. При этом

$$j_3(x_1, x_2, x_3) := (-1)^{|x_2|} \phi u_{123}, \ell_3(x_1, x_2, x_3) = 0.$$

На остальных элементах определяем j_2 так же, как в теореме Кадеишвили.

Пусть по индукции построены $(\ell_t)_{t \le k-1}$ и $(j_t)_{t \le k-1}$, такие что

$$\ell_t(x_{i_1}, \dots, x_{i_t}) = 0, 1 \le t \le k - 1,$$

$$j_t(x_{i_1}, \dots, x_{i_t}) = (-1)^{|x_{i_{t-1}}| + |x_{i_{t-3}}| + \dots} \phi u_{i_1 \dots i_t}, 1 \le t \le k - 1.$$

Тогда первая сумма в выражении q_k равна нулю, так как $\ell_k = 0$. Имеем

$$q_k(x_1 \otimes \cdots \otimes x_k) = \sum_{s=1}^{k-1} \sum_{\substack{\tau \in S(s,k-s) \\ \tau(1)=1}} \varepsilon(\tau,x_i) sgn(\tau) (-1)^{s+1} (-1)^{(|x_{\tau(1)}|+\cdots+|x_{\tau(s)}|)(k-s-1)}$$

$$[j_s(x_{\tau(1)}\cdots x_{\tau(s)}), j_{k-s}(x_{\tau(s+1)}\cdots x_{\tau(k)})].$$

Можно проверить следующее тождество о знаках:

$$(-1)^{\wedge} \{s + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{\sum_{i=1}^{s} (s - i)|x_i|\}(-1)^{\wedge} \{\sum_{i=s+1}^{k} (k - i)|x_i|\} = (-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - s - 1)\}(-1)^{\wedge} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - 1)^{\vee} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - 1)^{\vee} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - 1)^{\vee} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - 1)^{\vee} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)(k - 1)^{\vee} \{x + (|x_1| + \dots + |x_s|)($$

$$(-1)^{\wedge} \{ \sum_{i=1}^{k} (k-i)|x_i| \} (-1)^{\wedge} \{ s + |x_1| + \dots + |x_s| \} = (-1)^{s+|x_1|+\dots+|x_s|} (-1)^{|x_{k-1}|+|x_{k-3}|+\dots}.$$

Тогда

$$q_k(x_1 \otimes \cdots \otimes x_k) = \sum_{s=1}^{k-1} \sum_{\substack{\tau \in S(s,k-s) \\ \tau(1)=1}} \varepsilon(\tau,x_i) sgn(\tau) (-1)^{s+1+|x_{\tau(1)}|+\cdots+|x_{\tau(s)}|} (-1)^{|x_{\tau(k-1)}|+|x_{\tau(k-3)}|+\cdots}$$

$$[\phi(u_{\tau(1)\cdots\tau(s)}),\phi(u_{\tau(s+1)\cdots\tau(k)})] =$$

$$\sum_{s=1}^{k-1} \sum_{\substack{\tau \in S(s,k-s) \\ \tau(1)=1}} \varepsilon(\tau,x_i) sgn(\tau) (-1)^{|u_{\tau(1)} \dots \tau(s)|} (-1)^{|x_{\tau(k-1)}|+|x_{\tau(k-3)}|+\dots}$$

$$[\phi(u_{\tau(1)\cdots\tau(s)}),\phi(u_{\tau(s+1)\cdots\tau(k)})] =$$

$$\sum_{s=1}^{k-1} \sum_{\substack{\tau \in S(s,k-s) \\ \tau(1)=1}} \varepsilon(\tau,x_i) sgn(\tau) (-1)^{|x_{\tau(k-1)}|+|x_{\tau(k-3)}|+\cdots} [\phi(\widetilde{u_{\tau(1)\cdots\tau(s)}}),\phi(u_{\tau(s+1)\cdots\tau(k)})].$$

Применим лемму о знаке (предлож. (7.12)).

$$q_k(x_1 \otimes \cdots \otimes x_k) = \sum_{s=1}^{k-1} \sum_{\substack{\tau \in S(s,k-s) \\ \tau(1)=1}} \varepsilon(\tau,sx_i)(-1)^{|x_{k-1}|+|x_{k-3}|+\cdots} [\phi(u_{\tau(1)\cdots\tau(s)}),\phi(u_{\tau(s+1)\cdots\tau(k)})] = \sum_{s=1}^{k-1} \sum_{\substack{\tau \in S(s,k-s) \\ \tau(1)=1}} \varepsilon(\tau,sx_i)(-1)^{|x_{k-1}|+|x_{k-3}|+\cdots} [\phi(u_{\tau(1)\cdots\tau(s)}),\phi(u_{\tau(s+1)\cdots\tau(k)})] = \sum_{s=1}^{k-1} \sum_{\substack{\tau \in S(s,k-s) \\ \tau(1)=1}} \varepsilon(\tau,sx_i)(-1)^{|x_{k-1}|+|x_{k-3}|+\cdots} [\phi(u_{\tau(1)\cdots\tau(s)}),\phi(u_{\tau(s+1)\cdots\tau(k)})] = \sum_{s=1}^{k-1} \sum_{\substack{\tau \in S(s,k-s) \\ \tau(1)=1}} \varepsilon(\tau,sx_i)(-1)^{|x_{k-1}|+|x_{k-3}|+\cdots} [\phi(u_{\tau(1)\cdots\tau(s)}),\phi(u_{\tau(s+1)\cdots\tau(k)})] = \sum_{s=1}^{k-1} \sum_{\substack{\tau \in S(s,k-s) \\ \tau(1)=1}} \varepsilon(\tau,sx_i)(-1)^{|x_{k-1}|+|x_{k-3}|+\cdots} [\phi(u_{\tau(1)\cdots\tau(s)}),\phi(u_{\tau(s+1)\cdots\tau(k)})] = \sum_{s=1}^{k-1} \sum_{\substack{\tau \in S(s,k-s) \\ \tau(1)=1}} \varepsilon(\tau,sx_i)(-1)^{|x_{k-1}|+|x_{k-3}|+\cdots} [\phi(u_{\tau(1)\cdots\tau(s)}),\phi(u_{\tau(s+1)\cdots\tau(k)})] = \sum_{\tau \in S(s,k-s)} \varepsilon(\tau,sx_i)(-1)^{|x_{k-1}|+|x_{k-3}|+\cdots} [\phi(u_{\tau(1)\cdots\tau(s)}),\phi(u_{\tau(s+1)\cdots\tau(k)})] = \sum_{\tau \in S(s,k-s)} \varepsilon(\tau,sx_i)(-1)^{|x_{k-1}|+|x_{k-3}|+\cdots} [\phi(u_{\tau(1)\cdots\tau(s)}),\phi(u_{\tau(s+1)\cdots\tau(k)})] = \sum_{\tau \in S(s,k-s)} \varepsilon(\tau,sx_i)(-1)^{|x_{k-1}|+|x_{k-3}|+\cdots} [\phi(u_{\tau(1)\cdots\tau(s)}),\phi(u_{\tau(s+1)\cdots\tau(s)})] = \sum_{\tau \in S(s,k-s)} \varepsilon(\tau,sx_i)(-1)^{|x_{k-1}|+|x_{k-1}|+\cdots} [\phi(u_{\tau(s)}),\phi(u_{\tau(s)}),\phi(u_{\tau(s)})] = \sum_{\tau \in S(s,k-s)} \varepsilon(\tau,sx_i)(-1)^{|x_{k-1}|+|x_{k-1}|+\cdots} [\phi(u_{\tau(s)}),\phi(u_{\tau(s)}),\phi(u_{\tau(s)})] = \sum_{\tau \in S(s,k-s)} \varepsilon(\tau,sx_i)(-1)^{|x_{k-1}|+|x_{k-1}|+\cdots} [\phi(u_{\tau(s)}),\phi(u_{\tau(s)}),\phi(u_{\tau(s)})] = \sum_{\tau \in S(s,k-s)} \varepsilon(\tau,sx_i)(-1)^{|x_{t-1}|+|x_{t-1}|+\cdots} [\phi(u_{\tau$$

$$(-1)^{|x_{k-1}|+|x_{k-3}|+\cdots} \sum_{s=1}^{k-1} \sum_{\substack{\tau \in S(s,k-s) \\ \tau(1)=1}} \varepsilon(\tau,sx_i) [\widetilde{\phi(u_{\tau(1)\cdots\tau(s)})}, \widetilde{\phi(u_{\tau(s+1)\cdots\tau(k)})}] =$$

$$(-1)^{|x_{k-1}|+|x_{k-3}|+\cdots}\partial\phi(u_{1\cdots k})=(-1)^{|x_{k-1}|+|x_{k-3}|+\cdots}\phi\partial u_{1\cdots k}=(-1)^{|x_{k-1}|+|x_{k-3}|+\cdots}\phi\omega_{1\cdots k}.$$

Таким образом,

$$j_k(x_1 \otimes \cdots \otimes x_k) = (-1)^{|x_{k-1}| + |x_{k-3}| + \cdots} \phi u_{1\cdots k},$$

$$\ell_k(x_1 \otimes \cdots \otimes x_k) = (-1)^{1+|x_{k-1}| + |x_{k-3}| + \cdots} \overline{\phi(\omega_{1\cdots k})} = (-1)^{1+|x_{k-1}| + |x_{k-3}| + \cdots} x.$$

В случае пространства $(\mathbb{C}P^{\infty})^{\mathcal{K}}$ у нас есть канонические элементы $[\mu_{i_1},\ldots,\mu_{i_k}]_W$. Далее в качестве произведений Уайтхеда будут рассматриваться только такие элементы. Для них прододжения на толстые букеты определены согласованно. А именно, если, например, определены $[\mu_1,\mu_2,\mu_3]_W$ и $[\mu_2,\mu_3,\mu_4]_W$, мы имеем коммутативность следующей диаграммы:

(8.2)
$$S^{2} \times S^{2}_{2,3} \longrightarrow T(S^{2}, S^{2}, S^{2})_{1,2,3}$$

$$\downarrow \qquad \qquad \downarrow^{\rho},$$

$$T(S^{2}, S^{2}, S^{2})_{2,3,4} \longrightarrow (\mathbb{C}P^{\infty})^{\mathcal{K}}$$

где индексы обозначают номера вершин, которым соответствуют сферы в $(\mathbb{C}P^{\infty})^{\mathcal{K}}$.

Напомним, что модель Квиллена для толстого букета T имеет вид ($\mathbb{L}(U), \partial$), где $U = \langle u_{i_1...i_s} \rangle$, каждая образующая из U соответствует клетке в T. Для толстого букета на трех сферах $T(S^2,3)$ обозначим эту модель через ($\mathbb{L}_{T(S^2,3)}, \partial$). Тогда по клеточным причинам получаем следующую коммутативную диаграмму DGL:

(8.3)
$$\begin{pmatrix} \mathbb{L}_{S^2 \times S^2}, , \partial \rangle_{2,3} & \xrightarrow{i_{2,3}} & (\mathbb{L}_{T(S^2,3)}, \partial \rangle_{1,2,3} \\ \downarrow^{i_{1,2}} & \downarrow^{\phi_{1,2,3}}, \\ (\mathbb{L}_{T(S^2,3)}, \partial \rangle_{2,3,4} & \xrightarrow{\phi_{2,3,4}} & L$$

где $i_{1,2}$ и $i_{2,3}$ есть DGL-вложения, $\phi_{1,2,3}$ и $\phi_{2,3,4}$ есть отображения, моделирующие произведения Уайтхеда $[\mu_1, \mu_2, \mu_3]_W$ и $[\mu_2, \mu_3, \mu_4]_W$. Имеем

$$(\mathbb{L}_{S^2 \times S^2})_{2,3} = \mathbb{L}\langle u_2, u_3, u_{23} \rangle,$$

$$\phi_{1,2,3} \circ i_{2,3}(u_{23}) = \phi_{1,2,3}(u_{23}) = \phi_{2,3,4} \circ i_{1,2}(u_{23}) = \phi_{2,3,4}(u_{23}),$$

и поэтому по теореме (8.2) можно строить L_{∞} структуру, восстанавливающую одновременно $[\mu_1, \mu_2, \mu_3]_W$ и $[\mu_2, \mu_3, \mu_4]_W$. Подобные рассуждения верны и для k-местных произведений Уайтхеда большего количества.

Таким образом, верна

ТЕОРЕМА 8.3. Существует L_{∞} структура на $H(L) = \pi_*(\Omega(\mathbb{C}P^{\infty})^{\mathcal{K}}) \otimes \mathbb{Q}$, такая что для любого определенного канонического произведения Уайтхеда канонических элементов $[\mu_{i_1}, \ldots, \mu_{i_k}]_W$, $k \geq 3$ выполнено

$$\ell_k(\mu_{i_1} \otimes \cdots \otimes \mu_{i_k}) = (-1)^{\left[\frac{k}{2}\right]+1} \left[\mu_{i_1}, \dots, \mu_{i_k}\right]_W.$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Воспользуемся теоремой (8.2) и вышеописанными соображениями.

Заметим, что $|\mu_i|=1$. При построении функций j_k мы требовали выполнение равенств типа

$$j_k(\mu_1 \otimes \cdots \otimes \mu_k) = (-1)^{|\mu_{k-1}| + |\mu_{k-3}| + \cdots} \phi u_{1\cdots k} = (-1)^{\left[\frac{k}{2}\right]} \phi u_{1\cdots k}.$$

Из согласованности мы получаем, что элемент $\phi u_{1...k}$ не зависит от ϕ . Для корректного определения остается заметить, что μ_i являются базисом в $\pi_1(\Omega(\mathbb{C}P^\infty)^K)\otimes\mathbb{Q}$, поэтому требования на j_k выполняются одновременно.

Следствие 8.4. Пусть есть канонические классы

$$\mu_{i_1}, \dots \mu_{i_k} \in \pi_1(\Omega(\mathbb{C}P^{\infty})^{\mathcal{K}}) \otimes \mathbb{Q}, i_1 < \dots < i_k.$$

Пусть канонические произведения Уайтхеда

$$\left[\mu_{i_1},\ldots,\widehat{\mu_{i_j}},\ldots\mu_{i_k}\right]_W, j=1,\ldots k,$$

определены.

Тогда имеет место обобщенное тождество Якоби следующего вида:

$$\sum_{j=1}^{k} \left[\left[\mu_{i_1}, \dots, \widehat{\mu_{i_j}}, \dots \mu_{i_k} \right]_{k-1}, \mu_j \right]_2 = 0.$$

Доказательство. Воспользуемся теоремой (8.3) и рассмотрим L_{∞} структуру, для которой

$$\ell_s(\mu_{j_1} \otimes \cdots \otimes \mu_{j_s}) = (-1)^{\left[\frac{k}{2}\right]+1} \left[\mu_{j_1}, \dots, \mu_{j_k}\right]_W, s \leq k-1, j_1 < \dots < j_s, \{j_1, \dots, j_s\} \subseteq \{i_1, \dots, i_k\}.$$

Так как (k-1)-местные произведения Уайтхеда определены, $\ell_s(\mu_{j_1}\otimes\cdots\otimes\mu_{j_s})=0$. для $s\leq k-2$. Применим тождество Якоби для k:

$$\sum_{i+j=k+1} \sum_{\sigma \in S(i,k-i)} sgn(\sigma)\varepsilon(\sigma)(-1)^{i(j-1)} \ell_j \left(\ell_i \left(\mu_{\sigma(1)} \cdots \mu_{\sigma(i)}\right) \mu_{\sigma(i+1)} \dots \mu_{\sigma(k)}\right) = 0.$$

Для $i=1,\ldots,k-2$ имеем $\ell_i\left(\mu_{\sigma(1)}\cdots\mu_{\sigma(i)}\right)=0.$ Скобка $\ell_1=0.$ Тогда

$$\sum_{\sigma \in S(i,k-i)} sgn(\sigma)\varepsilon(\sigma)(-1)^{k-1} \ell_2\left(\ell_{k-1}\left(\mu_{\sigma(1)}\cdots\mu_{\sigma(k-1)}\right)\mu_{\sigma(k)}\right) = 0.$$

Заметим, что $\ell_2(x \otimes y) = [x, y]$. Воспользуемся тем, что перестановка σ перемешивающая, а также тем, что $|\mu_i| = 1$, получаем требуемое.

Список литературы

- V. Buchstaber, T. Panov. Toric topology. Math. Surv. and Monogr., 204. Amer. Math. Soc., Providence, RI, 2015.
- [2] F. Belchi, U. Buijs, J. M. Moreno-Fernandez, A. Murillo. *Higher order Whitehead products and L-infinity structures on the homology of a DGL*. Linear Algebra and Its Applications, 520, 16-31.
- [3] U. Buijs, J. M. Moreno-Fernandez, A. Murillo. A-infinity structures and Massey products. arxiv: 1801.03408
- [4] S. Schmid. On A-infinity categories. Extended Kadeishvili minimal models and Keller and Lefèvre-Hasegawa's filt construction over arbitrary ground rings. Master thesis.
- [5] D. Quillen. Rational homotopy theory. Ann. of Math. (2) 90 (1969), 205–295.
- [6] D. Tanre. Homotopie Rationnelle: Modeles de Chen, Quillen, Sullivan. Lecture Notes in Mathematics 1025, Springer (1983).
- [7] T. V. Kadeishvili. On the homology theory of fibre spaces. Russian Math. Surveys, 35(3):231–238, 1980.
- [8] J.-L. Loday, B. Vallette. Algebraic Operads. Grundlehren Math. Wiss. 346, Springer (2012).
- [9] T. Lada, M. Markl. Strongly homotopy Lie algebras.

[10] J. M. Moreno-Fernandez. The Milnor-Moore theorem for L-infinity algebras in rational homotopy theory. arXiv:1904.12530